

Digitalizálta
a Magyar Tudományos Akadémia Könyvtár
és Információs Központ



A

PROPELLER ÉS PERIPELLER FELÜLETEK ELMÉLETÉHEZ.

RÉTHY MÓR,

A KOLOZSVÁRI M. K. TUD. EGYETEMEN NYILV. RK. TANÁR.

(Beterjesztetett a III. osztály ülésén 1875. nov. 8.)

BUDAPEST, 1876.

A M. T. AKADÉMIA KÖNYVKIADÓ-HIVATALA.

(Az Akadémia épületében.)

Bármilyen tiszták és egyszerűek is valamely tudomány alapelvei, bármilyen szabatosak és biztosak módszerei, mégis megeshetik az a véletlenség, hogy hibás alaphoz kiinduló helytelen következtetés történetesen olyan eredményre vezet, a mely, megingathatatlan igazság kifejezése. Csodálatos, de tény, hogy még a matézisben is fordul elő eset, a melyben utólagos vizsgálódás mutatja ki egy-egy tudós számára, mily hibás volt kiindulása, mily helytelen következtetése, holott eredményének helyes volta kifogás alá nem esik. Egy ilyen utólagos vizsgálat az, a mely alá Martin Lajos akadémiai lev. tagnak »Az erőműtani csavarfelületek« és »A vízszintes szélkerék elmélete« című értekezéseit vettem, mind a mellett is, hogy két szakavatott bíráló véleménye kétséget nem hagyhatott az alap hibás s a következtetés helytelen volta iránt. Hát ha az eredmény mégis helyes? Ily kérdés tárgyalása akárhányszor pozitív eredményekre is vezethet, különösen ha a *tárgy* maga elég érdekes és sokoldalú vizsgálódásokra nyit tért. Vizsgálódásom a jelen esetben, mind a mellett, hogy Martin egy eredményének se sikerült *helyes voltát* kimutatnom, különálló pozitív eredményekben elég jutalmazó volt.

Ez alkalommal a Martin értekezésében tárgyalt feladatok elsejével, a propellerek problémájával, lesznek bátor foglalkozni, vele párhuzamban egy analog feladatot is tárgyalva, melyet a peripellerek problémájának fogunk nevezni (l. I. §. II). Látni fogjuk, hogy a problémáknak néhány speciális megoldására könnyű reá jönni; e megoldások tulajdonságait azután tüzetesen tárgyaljuk s mellékesen ki fog az is tűnni, hogy a *Martin-féle értekezés* a propeller problémáját illetőleg, nemcsak alapjában és következtetés módjában, de *végeredményében is helytelen*.

Midőn ezennel tanulmányaim méltatását a tekintetes magyar Tudományos Akadémia kegyébe ajánlani van szerencsém, egyúttal kedves kötelességemet végzem, midőn igen tisztelt tanártársamnak Szily Kálmán akadémiai rendes tagnak nyilvános köszönetemet fejezem ki f. é. junius hó második felében hozzám intézett leveléért, melyben velem vizsgálatai azon eredményét volt szives közölni, hogy az Archimedes-féle csavarfelület megoldását képezi a propellernek párt. diff. egyenletének; a nevezett időig még csak a propeller kúpokát ismertem; azóta jöttem reá egy az Archimedesit mint speciális esetet tartalmazó propeller-csavarra; azóta jöttem reá a peripeller problémára is, mely eddigelé tudtommal elméletileg tárgyalva nem volt még.

1. §.

A feladatok formulázása; első és második variációk adott határvonal mellett.

A következő két feladattal fogunk foglalkozni:

I. Melyik az a felület, a mely folyadékban, a maga irányában u állandó sebességgel tovahaladó tengely körül w állandó szögsebességgel forogva, a folyadékra a haladás irányában a lehető legnagyobb nyomást gyakorolja.

II. Melyik az a felület, a mely adott u sebességű folyadékban a folyás irányával összeeső mozdulatlan tengely körül w állandó szögsebességgel forogva, a folyadékra olyan nyomást gyakorol, melynek nyomatóka, a tengelyre vonatkozólag, a lehető legnagyobb.

A I. feladat megoldását képező felületeket propeller-felületeknek, a II. feladatot peripeller-felületeknek fogjuk nevezni.

A feladatok megoldására a szóba jövő erő kifejtéseket azon hipotézis alapján fogjuk matematikai alakba önteni, melynek értelmében az ellenálló közeg a benne mozgó szilárd test df felületelemére az n normális irányában dN nyomást gyakorolván, e nyomás arányos a felületelemmel, s ennek a normális irányában a közeg saját *) mozgásához relative vett v_n sebessége négyzetével; úgy hogy tehát

$$1) dN = C df v_n^2,$$

hol C a folyadék természetétől s a használt mérték-egységektől függő állandó. Az I. feladat tárgyalásánál továbbá a folyadékot saját mozgás nélkülinek fogjuk tekinteni.

*) A folyadék »saját« mozgását ellentétben használjuk azon részhöz képest, a melylyel a folyadék mozgását a belé jött szilárd testé módosítja; a fentebbi hipotézis, miként ismeretes, ez utóbbi részt nem vévén tekintetbe, nélküli az elméleti alapot, de a gyakorlattal eléggé megegyező.

Válaszszuk a forgási tengelyt cilindrikus koordináta-rendszer z tengelyéül s jelöljük a forgó felület variábilis pontjának radius vektorát r , meridiánus szögét φ és v -vel azon ívelem irányát, a melyet a pont forgás közben akármely időpontban leír. A forgó felületelemnek a z tengely irányába eső nyomás komponensét végre Z s ennek a tengelyhez képest vett momentumát M_z -vel jelölvén, lészen a hipotézis alapján:

$$2) Z = C \int df v_n^2 \cos (z, n)$$

$$3) M_z = C \int df r v_n^2 \cos (v, n)$$

mely egészetek terét a forgó felületek képezik; a bennök előforduló v_n , miként könnyen található, a w és u sebességek által így fejezhető ki:

$$1a) v_n = u \cos (z, n) - w r \cos (v, n)$$

A 2) illetőleg 3) alatti egészetek lévén azon erőkifejtéseknek kifejezései, a melyeknek feladataink értelmében a forgó felület *alakja* által lehetőleg legnagyobbá kell tétetniök, ezen alak meghatározására mindenekelőtt az egészetek variációit kell kiszámítanunk. A variációk kiszámítása végett legyen a keresett felületek egyenletének alakja ez:

$$4) z = f (r, \varphi)$$

jelöltessék:

$$4a) \quad \frac{\partial z}{\partial r} = \varrho, \quad \frac{u}{w} = k$$

$$\frac{\partial z}{\partial \varphi} = \pi, \quad C w^2 = A$$

és válaszszuk az erőegységet úgy, hogy $A = 1$ legyen.

E megállapodások mellett azután, miként könnyen levezethető:

$$\left. \begin{aligned} \cos(z, n) &= \frac{1}{\sqrt{1 + \varrho^2 + \frac{\pi^2}{r^2}}} \\ \cos(r, n) &= \frac{\varrho}{\sqrt{1 + \varrho^2 + \frac{\pi^2}{r^2}}} \end{aligned} \right\} 4b)$$

$$\left. \begin{aligned} \cos(v, n) &= \frac{\frac{\pi}{r}}{\sqrt{1 + \varrho^2 + \frac{\pi^2}{r^2}}} \\ df &= r \, dr \, d\varphi \sqrt{1 + \varrho^2 + \frac{\pi^2}{r^2}} \\ v_n &= \frac{w(k - \pi)}{\sqrt{1 + \varrho^2 + \frac{\pi^2}{r^2}}} \end{aligned} \right\} 4b)$$

A feladatok értelmében legnagyobb leendő erő kifejtések ezek:

$$5) Z = \int_{\varphi_0}^{\varphi_1} \int_{r_0}^{r_1} dr \, d\varphi \frac{r(k - \pi)^2}{1 + \varrho^2 + \frac{\pi^2}{r^2}}$$

$$6) M_z = \int_{\varphi_0}^{\varphi_1} \int_{r_0}^{r_1} dr \, d\varphi \frac{r\pi(k - \pi)^2}{1 + \varrho^2 + \frac{\pi^2}{r^2}}$$

E két egészlet közös alakja:

$$7) S = 2 \int_{\varphi_0}^{\varphi_1} \int_{r_0}^{r_1} dr \, d\varphi V(r, \varphi, \pi),$$

első variációjuk tehát, adott határvonalak mellett, ebben az alakban foglaltatik:

$$7a) \frac{1}{2} \delta S = - \int_{\varphi_0}^{\varphi_1} \int_{r_0}^{r_1} \left[\frac{d}{dr} \frac{\partial V}{\partial \varrho} + \frac{d}{d\varrho} \frac{\partial V}{\partial \pi} \right] \delta z \, dr \, d\varphi,$$

és második variációjuk, ugyancsak adott határvonalak mellett ebben:

$$7b) \frac{1}{2} \delta S^2 = - \int_{\varphi_0}^{\varphi_1} \int_{r_0}^{r_1} \left[\frac{d}{dr} \frac{\partial V}{\partial \varrho} + \frac{d}{d\varrho} \frac{\partial V}{\partial \pi} \right] \delta^2 z \, dr \, d\varphi$$

$$+ \int_{\varphi_0}^{\varphi_1} \int_{r_0}^{r_1} \left[\frac{d^2}{dr^2} \frac{\partial^2 V}{\partial \varrho^2} + \frac{d^2}{dr \cdot d\varphi} \frac{\partial^2 V}{\partial \varrho \partial \pi} + \frac{d^2}{d\varphi^2} \frac{\partial^2 V}{\partial \pi^2} \right] (\delta z)^2 dr d\varphi$$

A 7a) és 7b)-ben előforduló mennyiségek kiszámítva, a mi eseteinkben ezek:

A propeller erő kifejtésében:

$$2V = r(k - \pi)^2 s^{-1}$$

hol

$$s = 1 + \varrho^2 + \frac{\pi^2}{r^2}$$

ehát

$$5a) \begin{cases} \frac{\partial V}{\partial r} = -r\varrho(k - \pi)^2 s^{-2} \\ \frac{\partial V}{\partial \pi} = -r(k - \pi)s^{-1} - r^{-1}\pi(k - \pi)^2 s^{-2} \\ \quad = -r(k - \pi) \left(1 + \varrho^2 + \frac{k\pi}{r^2} \right) s^{-2} \end{cases}$$

és

$$5b) \begin{cases} \frac{\partial^2 V}{\partial \varrho^2} = -r(k - \pi)^2 s^{-2} + 4r\varrho^2(k - \pi)^2 s^{-3} \\ \frac{\partial^2 V}{\partial \varrho \partial \pi} = 2r\varrho(k - \pi)s^{-2} + 4r^{-1}\varrho\pi(k - \pi)^2 s^{-3} \\ \frac{\partial^2 V}{\partial \pi^2} = rs^{-1} - r^{-1}(k - \pi)(k - 5\pi)s^{-2} \\ \quad + 4r^{-3}\pi^2(k - \pi)^2 s^{-3} \end{cases}$$

A peripeller erő kifejtésében:

$$2V = r\pi(k - \pi)^2 s^{-1}$$

lehát

$$6a) \begin{cases} \frac{\partial V}{\partial \varrho} = -\frac{1}{2}r\pi\varrho(k - \pi)^2 s^{-2} \\ \frac{\partial V}{\partial \pi} = \frac{1}{2}r(k - \pi)(k - 3\pi)s^{-1} - r^{-1}\pi^2(k - \pi)^2 s^{-2} \\ \quad = \frac{1}{2}r(k - \pi) \left[(k - 3\pi)s - 2r^{-2}\pi^2(k - \pi) \right] s^{-2} \end{cases}$$

és

$$6b) \begin{cases} \frac{\partial^2 V}{\partial \varrho^2} = -r \pi (k - \pi)^2 s^{-2} - 4r \varrho^2 \pi (k - \pi)^2 s^{-3} \\ \frac{\partial^2 V}{\partial \varrho \partial \pi} = -r \varrho (k - \pi)(k - 3\pi) s^{-2} + 4r^{-1} \varrho \pi^2 (k - \pi)^2 s^{-3} \\ \frac{\partial^2 V}{\partial \pi^2} = -r(2k - 3\pi) s^{-1} - r^{-1} \pi (k - \pi)(3k - 7\pi) s^{-2} \\ \quad + 4r^{-3} \pi^3 (k - \pi)^2 s^{-3} \end{cases}$$

2 §.

A propeller és peripeller felületek másodrendű partiális differenciális egyenletei; speciális megoldások.

A variáció számolás elvei szerint, az imént kiszámított alakra hozott δS differenciálisa zéróval egyenlővé téve szolgáltatja azon felület differenciális egyenletét, a mely az S kettős egészletet legnagyobbá teszi, ha e felület szomszédságában $\delta^2 S$ *negatív*-nak bizonyul, és legkisebbé ellenkező esetben.

A propeller felületek másodrendű partiális differenciális egyenlete ennélfogva:

$$5c) 0 = \frac{d}{dr} \frac{r \varrho (k - \pi)^2}{\left[1 + \varrho^2 + \frac{\pi^2}{r^2}\right]^2} + \frac{d}{d\varphi} \frac{r(k - \pi)(1 + \varrho^2 + k \pi r^{-2})}{\left[1 + \varrho^2 + \frac{\pi^2}{r^2}\right]^2}$$

és a peripeller felületeké:

$$6c) 0 = \frac{d}{dr} \frac{r \pi \varrho (k - \pi)^2}{\left[1 + \varrho^2 + \frac{\pi^2}{r^2}\right]^2} - \frac{d}{d\varphi} \frac{r(k - \pi)(k - 3\pi)}{\left[1 + \varrho^2 + \frac{\pi^2}{r^2}\right]}$$

Ezek tehát azon egyenletek, a melyeknek általános megoldását ismernünk kellene arra nézve, hogy feladatunkat teljesen megoldhassuk. Mivel azonban ez idő szerint kérdéses még, hogy általános megoldásuk véges alakban egyáltalában előállítható-e vagy sem, azért egyelőre speciális megoldások találásán leszünk.

I. Egy ilyen speciális megoldásra, a mely még hozzá a két egyenletnek közös megoldása és a k állandó értékétől is

független, azon észrevétel vezet, a melyet az előbbi § 5) és 6) alatti képletének lefejtése után tettünk. Azt állítjuk ugyanis, hogy ha általánosan

$$7) S = \int_{r_0}^{r_1} \int_{\varphi_0}^{\varphi_1} dr d\varphi V(r, \pi, \varrho)$$

azaz ha a V függvény a z és φ koordinátákat explicite nem tartalmazza, akkor az S maximuma vagy minimuma által megkövetelt

$$0 = \frac{d}{dr} \frac{\delta V}{\delta \varrho} + \frac{d}{d\varphi} \frac{\delta V}{\delta \pi}, \quad 8)$$

másod rendű pártiális differentialis egyenletnek speciális megoldását képezi

$$z = a\varphi + f(r), \quad 9)$$

hol a állandót jelent az $f(r)$ pedig ezen közönséges, első rendű differentialis egyenletnek képezi a megoldását:

$$\text{const.} = \left(\frac{\delta V}{\delta \varrho} \right) \pi = a; \varrho = f'(r), \quad 9a)$$

Valóban a 8) egyenlet így írható:

$$0 = \frac{d}{dr} V_1(r, \pi, \varrho) + \frac{d}{d\varphi} V_2(r, \pi, \varrho)$$

mely egyenlet a 9) segélyével ezzé lesz:

$$0 = \frac{d}{dr} V_1(r, a, f'(r)) + \frac{d}{d\varphi} V_2(r, a, f'(r))$$

Mivel pedig $V_2(r, a, f(r))$ csakis az r -nek függvénye tehát marad:

$$0 = \frac{d}{dr} V_1(r, a, f'(r))$$

mely egyenletnek első egészlete:

$$\text{const.} = V_1(r, a, f'(r))$$

a 9a) alatti diff. egyenlettel azonos.

A nevezett helyen tett észrevétel tehát arra vezet, hogy *mind a propeller, mind a peripellerfelületek pártiális diff. egyenletének megoldását képezi ezen csavarfelületet képviselő egyenlet:*

$$10) z = a\varphi + f(r)$$

hol a állandót jelent, az $f(r)$ pedig ebből az első rendű közön-
séges diff. egyenletből határozandó meg (1 § 5a, 5b.)

$$10a) \text{ const.} = \frac{r f'(r)}{\left[1 + \frac{a^2}{r^2} + f'(r)^2\right]^2}$$

Ezen diff. egyenlet megoldásával később fogunk foglal-
kozni. Tegyük föl, hogy megoldottuk; akkor az $f(r)$ segélyé-
vel a 10) által képviselt felületet így nemzhetjük: Egy vala-
melyik meridiánus síkban a

$$10b) z = f(r)$$

vonalat szerkesztvén, képzeljük azután, hogy e meridiánus sík a
benne lévő vonallal együtt kettős mozgást végez és pedig hogy
a z tengely körül állandó szögsebességgel forogva egyuttal a z
tengely irányában állandó sebességgel tova csuszik. A 10b)
által defineált (általánosan) görbe vonal e kettős mozgás
folytán a 10) által képviselt, (netaláni propeller és peripeller)
felületet nemzi.

E görbe vonal azon esetre, ha a 10a) egyenlet baloldalán
álló constans = 0, egyenessé degenerál, és pedig — miután akkor
 $f(r) = 0$

azaz

$$f(r) = \text{constans},$$

tehát olyan egyenessé, a mely a Z tengelyt derék szög alatt
metszi.

A 10 egyenlet tehát csavarfelületeket képvisel és kö-
zöttük az Archimedes-félét is. *)

*) Nem lesz érdektelen megjegyezni, hogy az Archimedes-
féle csavarfelület megoldás marad egy is, ha a vizsgálatainkban
alapul vett hipotézis akként általánosítottatik, hogy a szilárd test
elemére gyakorolt normális nyomás

$$dN = C \cdot df \cdot F(v_n) ,$$

hol az F akármilyen differentiálható függvényt jelenthet. Ekkor
ugyanis

$$Z = C \int df \cdot F(v_n) \cdot \cos(z, n)$$

$$M_z = C \int df \cdot r F(v_n) \cos(v, n)$$

II. A propeller és peripeller-felületek pártiális diff. egyenletének egy másik speciálisabb és nem közös megoldására jövünk azon észrevétel által, hogy az erő kifejtések differenciálisa homogénná válik (π, r) -ben, ha $k = 0$ tétetik. Ha ugyanis általánosabban

$$11) S = \int_{\varphi_0}^{\varphi_1} \int_{r_0}^{r_1} dr d\varphi V(r, \varphi, \pi, \varrho)$$

azaz a V függvény nem tartalmazza a z koordinátát explicite, akkor az S maximuma avagy minimuma által megkövetelt

$$11a) 0 = \frac{d}{dr} \cdot \frac{d}{d\varrho} \cdot \frac{dV}{d\varrho} + \frac{d}{d\varphi} \cdot \frac{\delta V}{\delta \pi}$$

másod rendű pártiális differenciális egyenletnek megoldását képezi

tehát a 4) alatti képletek fölhasználásával:

$$Z = \int_{\varphi_0}^{\varphi_1} \int_{r_0}^{r_1} dr d\varphi r F_1 \left[\frac{(k - \pi)}{1 + \varrho^2 + \frac{\pi^2}{r^2}} \right]$$

$$M_z = \int_{\varphi_0}^{\varphi_1} \int_{r_0}^{r_1} dr d\varphi r \pi F_1 \left[\frac{(k - \pi)^2}{1 + \varrho^2 + \frac{\pi^2}{r^2}} \right]$$

A Z és M_z alakjából pedig a 9) 9a) alatti tétel értelmében az következik, hogy Z és M_z -nek, adott határvonalak mellett, első variációját zéróvá teszi:

$$z = a\varphi + f(r)$$

ha $f(r)$ meghatározására e diff. egyenlet szolgál:

$$\text{constans} = \frac{r f'(r)}{\left[1 + \frac{a^2}{r^2} + f'(r)^2 \right]^2} F_1' \left[\frac{(k - a)^2}{1 + f'(r)^2 + \frac{a^2}{r^2}} \right].$$

Ámde ezen egyenletnek abban a speciális esetben, ha a baloldalon álló constans = 0, megoldását képezi:

$$f'(r) = 0$$

azaz

$$f(r) = \text{constans}$$

$$12) z = r f(\varphi) + \text{const.}$$

által képviselt kúpfelület az esetben, ha $V(r, \varphi, \pi, \varrho)$ függvény (π, r) változóiban homogén.

Valóban mert V homogén, azért a $\frac{\partial V}{\partial \varrho}$ is ép olyan rangú a $\frac{\partial V}{\partial \pi}$ pedig egygyel alantabb rangú homogén mennyiség lesz a (π, r) változóiban; ez okból a 11a) egyenlet a r változóban *magában véve* homogénná válik, mihelyt benne a 12) értelmében

$$\pi = r f(\varphi)$$

$$\varrho = f(\varphi)$$

helyettesítés megtételével. A 11a) alatti pártiális diff. egyenletből ennél fogva az imént nevezett substitutió után az r változó mint közös szorzó kiesvén, a mi marad nem más, mint egy az $f(\varphi)$ meghatározására szolgáló közönséges, legfőljebb másodrendű differentiális egyenlet.

Az imént tett észrevétel tehát arra vezet, hogy

II a) a *propeller-felületek pártiális diff. egyenletének* abban az esetben, ha k a π -hez képest elenyésző, megoldását képezi

$$12) z = r f(\varphi) + \text{const.}$$

hol $f(\varphi)$ meghatározására ezen egyenlet szolgál:

$$0 = \frac{3 f(\varphi) f'(\varphi)^2}{\left[1 + f(\varphi)^2 + f'(\varphi)^2\right]^2} \frac{d}{d\varphi} \frac{\left[1 + f(\varphi)^2\right] f'(\varphi)}{\left[1 + f(\varphi)^2 + f'(\varphi)^2\right]^2}$$

mely egyenlet kifejtve és rendezve, [reális megoldást nem adó szorzók elhagyása után] ezzé lesz:

$$12a) P f'(\varphi) + Q f''(\varphi) = 0$$

hol

$$\begin{cases} P = f(\varphi) f'(\varphi) \left\{ 5 \left[1 + f^2(\varphi) \right] + f'(\varphi)^2 \right\} \\ Q = \left[1 + f(\varphi)^2 \right] \left\{ - \left[1 + f(\varphi)^2 \right] + 3 f(\varphi)^2 \right\}; \end{cases}$$

és hogy

IIb) a peripellerek partiális diff. egyenletének abban az esetben, ha k elenyésző a π -hez képest, megoldását képezi

$$12) z = r f(\varphi) + \text{const.}$$

hol $f(\varphi)$ meghatározására ezen egyenlet szolgál:

$$0 = \frac{8 f(\varphi) f'(\varphi)^3}{1 + f(\varphi)^2 + f'(\varphi)^2} + \\ + \frac{d}{d\varphi} \left[\frac{3 f'(\varphi)^2}{1 + f(\varphi)^2 + f'(\varphi)^2} - \frac{2 f'(\varphi)^4}{[1 + f(\varphi)^2 + f'(\varphi)^2]^2} \right]$$

mely egyenlet kifejtve és rendezve, [reális megoldást nem nyújtó szorzók elhagyásával] ezzé lesz:

$$12b) 0 = P f'(\varphi) + Q f''(\varphi)$$

hol

$$P = f(\varphi) f'(\varphi) \left[-7(1 + f(\varphi)^2) - 3 f'(\varphi)^2 \right] \\ Q = \left[1 + f(\varphi)^2 \right] \left[3(1 + f(\varphi)^2) - f'(\varphi)^2 \right]$$

Ezen másod rendű közönséges diff. egyenletek első egészelete közvetlenül fölrható a következő könnyen verifikálható tétel alapján, mely tétel különben könnyen általánosítható. Ha ugyanis

$$P f'(\varphi) + Q f''(\varphi) = 0$$

az adott másod rendű diff. egyenlet, lévén

$$P = f(\varphi) f'(\varphi) \left\{ a \left[1 + f(\varphi)^2 \right] + a' f'(\varphi)^2 \right\} \\ Q = \left[1 + f(\varphi)^2 \right] \left\{ b \left[1 + f(\varphi)^2 \right] + b' f'(\varphi)^2 \right\},$$

hol az a, a', b, b' állandók között ez a relatió áll fenn:

$$a + b = a' + b';$$

akkor az adott egyenletnek első integrális egyenlete:

$$\dots c = \left[1 + f(\varphi)^2 \right]^{x_1} \left[1 + f^2(\varphi) + f'(\varphi)^2 \right]^{x_2} f'(\varphi)^{2x_3}$$

hol

$$x_1 : x_2 : x_3 = a' : a - a' : b \quad .$$

A tétel alkalmazásával a 12a) első integralis egyenlete ez lesz:

$$12a') \left[1 + f(\varphi)^2 \right] \left[1 + f(\varphi)^2 + f'(\varphi)^2 \right]^4 f'(\varphi)^{-2} = \text{const.}$$

és a 12b) alattié:

$$12b') \left[1 + f(\varphi)^2 \right]^3 \left[1 + f(\varphi)^2 + f'(\varphi)^2 \right]^4 f'(\varphi)^{-6} = \text{const.}$$

A következő §-ban megmutatjuk, hogy $f(\varphi)$ hyperelliptikus egészetek által fejezhető ki. Az így kiszámított $f(\varphi)$ segítségével azután a speciális megoldásokat képező kupfelületeket az $r=1$ hengerre rajzolt

$$z = f(\varphi)$$

vezérvonal útján könnyű lesz szerkeszteni.

III. A szóban lévő partiális diff. egyenleteknek, a II pont első felében bebizonyított tétel alapján, könnyen jutunk speciális megoldásához abban az esetben is, ha k a π -hez képest végtelen nagynak tekinthető. Ugyanis:

IIIa.) *A propeller felületek partiális diff. egyenletének a nevezett esetben megoldását képezi:*

$$13) z = r f(\varphi) + \text{const.}$$

hol az $f(\varphi)$ meghatározására ezen másodrendű közönséges diff. egyenlet szolgál:

$$0 = P \left[f(\varphi) + f''(\varphi) \right]$$

lévén

$$P = 1 + f(\varphi)^2 - 3 f'(\varphi)^2,$$

mely egyenletnek $P = 0$ -ból folyó partikuláris megoldása ez:

$$13a) f(\varphi) = \frac{1}{2} \left[e^{(\varphi + \varphi_0) \frac{1}{\sqrt{3}}} - e^{-(\varphi + \varphi_0) \frac{1}{\sqrt{3}}} \right]$$

és $f(\varphi) + f''(\varphi) = 0$ -ból folyó általános megoldása

$$13a') f(\varphi) = c \sin(\varphi + \varphi_0)$$

hol c és φ_0 állandókat jelentenek.

IIIb. *A peripellerek partiális diff. egyenletének ugyan-ezen esetben spec. megoldását képezi:*

$$13) z = r f(\varphi) + \text{const.}$$

hol $f(\varphi)$ meghatározására ezen másodrendű közönséges diff. egyenlet szolgál:

$$0 = P \left(f(\varphi) + f'(\varphi) \right)$$

lévén

$$P = 3 \left[1 + f(\varphi)^2 \right] - f'(\varphi)^2,$$

mely egyenletnek $P = 0$ -ból folyó partikuláris megoldása:

$$13b) f(\varphi) = \frac{1}{2} \left[e^{(\varphi + \varphi_0) \sqrt{3}} - e^{-(\varphi + \varphi_0) \sqrt{3}} \right]$$

és $f(\varphi) + f''(\varphi) = 0$ -ból általános megoldása:

$$13b') f(\varphi) = c \sin(\varphi + \varphi_0)$$

hol c és φ_0 állandókat jelentenek.

3. §.

$\delta S = 0$ speciális megoldására szolgáló I. r. közönséges diff. egyenletek egészítése; a megoldást képező felületek nemzójének, ille'öleg vezérvonalának szerkesztése.

A propellerek és peripellerek ($\delta S = 0$) pártiális diff. egyenletének az előbbi § 10) és 10a) egyenletei értelmében a k -nak akármilyen értéke mellett speciális megoldását képez a csavar felületet képviselő

$$10) z = a \varphi + f(r)$$

egyenlet, melyben a állandót jelent, az $f(r)$ pedig ebből az I. r. köz. diff. egyenletből határozandó meg:

$$10a) \text{ const.} = \frac{r f'(r)}{\left[1 + \frac{a^2}{r^2} + f'(r)^2 \right]^2}$$

A meghatározást már mostan a következő egyenlettel defineált s segédvariábilis által fogjuk eszközölni:

$$10b) s = 1 + \frac{a^2}{r^2} + f'(r)^2$$

a számítás némi egyszerűsítése céljából e jelölésekkel élve:

$$10c) \frac{z}{a} = z_1; \quad \frac{r}{a} = r_1; \quad \text{const} = \text{al.}$$

Allapodjunk továbbá abban meg, hogy az al értéke pozitív. A megnevezett jelölések mellett a 10a) alatti egyenlet ezzé lesz:

$$10d) \quad ls^2 = r_1 \frac{dz_1}{dr_1}.$$

A 10b) alatti egyenletet azután így írva:

$$\frac{r^2}{a^2} s = 1 + \frac{r^2}{a^2} + \frac{r^2}{a^2} f'(r)^2,$$

egyesítjük a 10c) és 10d) alattiakkal, mi által ezzé lesz:

$$\begin{aligned} r_1^2 s &= 1 + r_1^2 + \left(r_1 \frac{dz_1}{dr_1} \right) \\ &= 1 + r_1^2 + l^2 s^4 \end{aligned}$$

honnan r_1^2 ekkép határozódik meg:

$$10e) \quad r_1^2 = \frac{l^2 s^4 + 1}{s - 1}$$

Annak elérésére, hogy z_1 is az s által legyen kifejezve, a 10d)

$$r_1 \frac{dz_1}{ds} \cdot \frac{ds}{dr_1} = l s^2$$

egyenletből indulva ki, ebbe belé teszszük a 14 c)-ből kiszámított

$$10f) \quad \frac{dr_1}{ds} = \frac{3l^2 s^4 - 4l^2 s^3 - 1}{2 r_1 (s - 1)^2}$$

deriváltat, $s r_1$ helyett 10e)-ből folyó értékét. Akkor lészen belőle:

$$10g) \quad \frac{dz_1}{ds} = \frac{ls^2 (3l^2 s^4 - 4l^2 s^3 - 1)}{2 (s - 1) (l^2 s^4 + 1)}$$

vagy kifejtve:

$$\begin{aligned} \frac{dz_1}{ds} &= \frac{1}{2} \left\{ 3s - 1 - \frac{l^2 s^4 + 4s^2 - 4s + 1}{(s - 1)(l^2 s^4 + 1)} \right\} \\ &= \frac{1}{2} \left\{ 3s - 1 - \frac{1}{s - 1} - \frac{4s}{l^2 s^4 + 1} \right\} \end{aligned}$$

honnan végre egészülés által

$$z_1 = \frac{1}{2} \left\{ \frac{3}{2} s^2 - s - \lognat(s - 1) - 2l \operatorname{arc} \operatorname{tg} l s^2 \right\}$$

A 10a) által definedt $f(r)$ függvény az s segédvariábilis által így fejeződik tehát ki:

$$10h) \left\{ \begin{aligned} f(r) &= \frac{a}{2} \left\{ \frac{3}{2} s^2 - s - \log n a t (s-1) - 2l \arctg l s^2 \right\} + \text{const.} \\ r &= \frac{a \sqrt{l^2 s^4 + 1}}{\sqrt{s - 1}} \end{aligned} \right.$$

Ezek után lássuk, milyen azon vonal, melyben egyvalamelyik meridiánus sík $\varphi = \varphi_0$ a 10) alatti egyenletek által meghatározott csavarfelületet metszi. E vonal egyenlete

$$z = a \varphi_0 + f(r)$$

tehát

$$z = f(r) + \text{constans.}$$

Fusson már mostan s minden értéket végig $+\infty$ -től $-\infty$ -ig; akkor 10h) egyenletekből folyólag z és r *képzetese* *maradnak* a

$$-\infty < s < +1$$

intervallumban; ha $s - 1 = +\varepsilon$, hol ε végtelen kicsiny abszolút értéket jelent, akkor z és r *pozitív végtelen nagy*; *ezen* *az*

$$1 < s < +\infty$$

intervallumban z és r *mindenütt véges és valós értékkel bírnak* *s folytonosan változnak* az $s = +\infty$ -gyal szintén $+\infty$ -gyá lesznek és pedig, miként könnyű belátni, felsőbb rendű végtelen nagygyá, mint a mikor $s - 1 = +\varepsilon$ volt. A z és r ezen menetéből mindenek előtt az következik tehát, hogy csak a *valós* értékeket tekintve az r minden értékének *két* z érték felel meg és hogy r és z valahol minimum. A minimum helye a 10f) és 10g) értelmében

$$3 l^2 s^4 - 4 l^2 s^3 + 1 = 0$$

egyenlet által határozódván meg, z és r -re közös. Ezen egyenletnek csak *egy* pozitív és *egy* negatív gyöke van, továbbá a pozitív nagyobb egynél; tekintetbe véve tehát, hogy a negatív s mellett z és r képzetes, a z és r -nek mint s függvényeinek csak *egy* minimumok van. Az r ezen minimuma zérónál nagyobb, ha csak nem $l = 0$, mert ha l véges érték, akkor r zéró egyáltalában sehol se lehet.

A $\frac{dz}{dr}$ lefolyását a 10d)-ből fogjuk következtetni; belőle

$$\frac{dz_1}{dr_1} = \frac{l s^2}{r_1},$$

tehát 10_e és 10_e segélyével:

$$\frac{dz}{dr} = \frac{a l s^2}{r} = \frac{l s^2 \sqrt{s-1}}{\sqrt{1^2 s^4 + 1}}$$

s ebből s szerint való differenciálás által:

$$\frac{d^2 z}{dr ds} = \frac{l s (1^2 s^5 + 5 s - 4)}{2 (1^2 s^4 + 1) \sqrt{(s-1) (1^2 s^4 + 1)}},$$

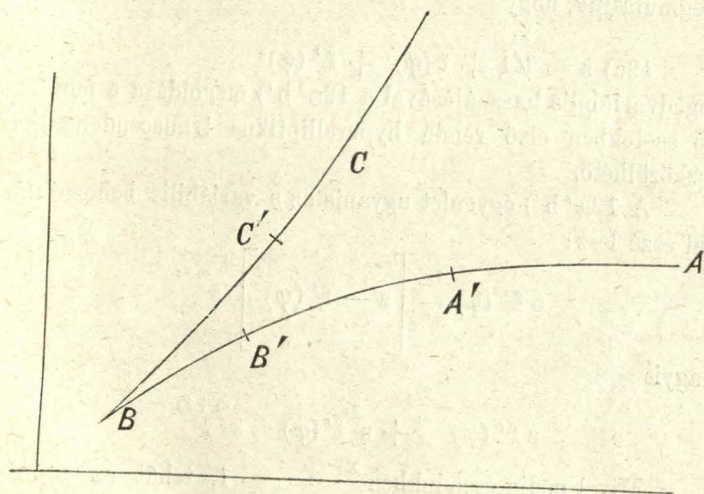
mely két utóbbi képletből az következik, hogy $\frac{dz}{dr}$ zérótól végtelenig és pedig folytonosan nő, ha az s a többször nevezett in tervallumot befutja.

Ez utóbbi egyenletnek a 10 f)-fel egyesítése által végre ez ered:

$$\frac{d^2 z}{dr^2} = a l \frac{s(s-1)(1^2 s^5 + 5 s - 4)}{3 1^2 s^4 - 4 1^2 s^3 - 1},$$

mely egyenlethől világos, hogy a tárgyalt vonal görbülete abszolút értékét tekintve, zérótól végtelenig nő, ha s az egységtől addig az értékig nő, hol miként fentebb láttuk a z és r legkisebb, — hogy továbbá ezen pontig a görbület negatív s ezen túl pozitív végtelentől véges értékeken át ismét a végtelen érték felé tart.

A görbe vonal tehát ilyen alakú:



1. ábra.

Ha s 1-től ∞ -ig nő, akkor a görbe vonal variábilis pontja a végtelenből $A B C$ irányban ismét a végtelenség felé tart.

Ha az 1 állandónak értéke zéró felé convergál, akkor az $A B$ rész egyenessé degenerál, mely határ esetben a B pont a Z tengelybe esik stb.

II. A $\delta S = 0$ egyenletnek arra az esetre, ha $k = 0$, az előbbi §-ban nyert eredmények szerint megoldását képezi ezen, kupfelületet képviselő, egyenlet:

12) $Z = r f(\varphi) + \text{const.}$,
hol az $f(\varphi)$ meghatározására a 12a' b') értelmében ezen $I r$. közönséges diff. egyenlet szolgál:

$$12a'b') \text{ const.} = \left[1 + f(\varphi)^2 \right]^{x_1} \left[1 + f(\varphi)^2 + f'(\varphi)^2 \right]^{x_2} f'(\varphi)^{2x_3}$$

lévén a *propeller* esetében

$$x_1 : x_2 : x_3 = 1 : 4 : -1,$$

és a *peripeller* esetében

$$x_1 : x_2 : x_3 = 3 : 4 : -3.$$

Feladatunkul itt az $f(\varphi)$ meghatározását tűzzük ki s megmutatjuk, hogy

$$12c) s = \sqrt[1]{1 + f(\varphi)^2 + f'(\varphi)^2}$$

segédvariábilis használásával a 12a' b') megoldása a fennforgó esetekben első rendű hyperelliptikus transcendensekkel eszközölhető.

A 12a' b') egyenlet ugyanis az s variábilis behozatalával ezzé lesz:

$$c f'(\varphi)^{-2x_3} = \left[s - f'(\varphi)^2 \right]^{x_1} s^{x_1 x_2}$$

vagyis

$$c f'(\varphi)^{-\frac{2x_3}{x_1}} + s f'(\varphi)^{x_2} = s^{x_1 + x_2}.$$

Mivel pedig eseteinkben $\frac{x_3}{x_1} = -1$, tehát az utóbbi egyenletből:

$$12d) f'(\varphi^2) = \frac{s^{x^2+x_2}}{s^{x_2}+c};$$

honnan a 12c felhasználásával:

$$12e) f(\varphi)^2 = \frac{-s^{x_2} + c s - c}{s^{x_2} + c},$$

mely egyenlet differentiálva, rövid reduktió után arra vezet, hogy

$$12f) d\varphi = \frac{c}{2} \frac{\left((1 - x_2) s^{x_2} + c \right) ds}{\left(s^{x_2} + c \right) \sqrt{s^{x_1+x_2} \left(-s^{x_2} + c s - c \right)}}$$

A 12a' b') differentiális egyenlet ezeknél fogva a propeller esetében e két egyenletben nyeri megoldását:

$$12a'') \begin{cases} \varphi = \frac{c}{2} \int_{s_0}^s \frac{(-3s^4 + c) ds}{(s^4 + c) s^2 \sqrt{s(-s^4 + c s - c)}} \\ f(\varphi) = \sqrt{\frac{-s^4 + c s - c}{s^4 + c}} \end{cases}$$

és a peripeller esetében e kettőben:

$$12b'') \begin{cases} \varphi = \frac{c}{2} \int_{s_0}^s \frac{(-3s^4 + c) ds}{(s^4 + c) s^3 \sqrt{s(-s^4 + c s - c)}} \\ f(\varphi) = \sqrt{\frac{-s^4 + c s - c}{s^4 + c}} \end{cases}$$

mi által állításunk igaznak bizonyult.

Ezek után nem okoz semmi nehézséget a kupfelület vezérvonalának discussiója, annak tekintvén azon görbét, melyben az $r=1$ henger kupfelületünket metszi, — melynek egyenletei ennél fogva:

$$\begin{cases} z = f(\varphi) + \text{const.} \\ r = 1 \end{cases}$$

Az

$$F(s) = -s^4 + c s - c = 0$$

egyenletnek ugyanis, — melynek két összeeső gyöke van, ha

$c = \frac{4^4}{3^3}$ és két valós pozitív gyöke, ha $c > \frac{4^4}{3^3}$, — kisebb valós gyökét s_1 -gyel s a nagyobbat s_2 -vel jelölván, az $F(s)$ csak e két gyökön belől pozitív; *ennélfogva az $f(\varphi)$ csakis addig, de addig minden esetre valós, míg s az*

$$s_1 < s < s_2$$

intervallumot átfutja, legnagyobb értékét elérve, ha

$$s^4 = \frac{c}{4};$$

az $f(\varphi)$ két határértéke zero, legnagyobb értéke

$$= \frac{1}{2} \sqrt[4]{27c - 4}$$

A $d\varphi$ pozitív a nevezett intervallum azon részében, hol

$$s_1 < s < \sqrt[4]{\frac{c}{3}},$$

negatív a másikon; ennélfogva a φ ugyanott éri el legnagyobb értékét, a hol $f(\varphi)$, a miből az foly, hogy vezérvonalunknak e helyen hegye van.

Az $f''(\varphi)$ sehol se lehetvén zero se végtelen nagy, jegyét nem változtathatja; *jegye tehát a $\sqrt[4]{}$ jegyről eddig hallgatva tett megállapodásunk szerint pozitív. Lefolyásának megismerésére a 12c)-ből a 12f) felhasználásával kiszámított*

$$f''(\varphi) = \frac{1}{c} \frac{s^{x_1+x_2-1} [x_1 s^{x_2} + c(x_1 + x_2)]}{(1 - x_2) s^{x_2} + c} \sqrt[4]{\frac{-s^{x_2} + c s - c}{s^{x_2} + c}}$$

vezet. E szerint ugyanis a vezérvonal görbülete zero az s_1 és s_2 helyen; végtelen nagy a hegynél; és szabatosabban: zero-tól a pozitív végtelenségig nő az

$$s_1 < s < \sqrt[4]{\frac{c}{3}}$$

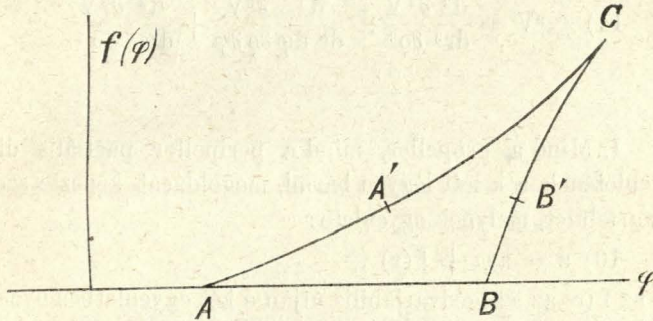
intervallumban, és — ∞ -tól a negatív értékeken át zeroig a hátralévő

$$\sqrt[4]{\frac{c}{3}} < s < s_2$$

intervallumban.

Minél nagyobb c , annál nagyobb a φ és $f(\varphi)$ maximuma, azaz annál kiterjedtebb a görbe.

A görbe alakja mindezeknél fogva a henger palástját síkra terítve ilyenforma:



2. ábra.

Az A pont az $s = s_1$ értéknek, a C pont $s = \sqrt[4]{\frac{c}{3}}$ -nak, s a B pont $s = s_2$ értéknek felel meg.

4. §.

A második variációk előjegye a $\delta S = 0$ talált spec. megoldásai esetében.

Miután a propellerek és peripellerek $\delta S = 0$ partiális diff. egyenleteinek talált speciális megoldásai által képviselt felületeket szerkesztettük, vizsgáljuk meg, hogy e felületek leghatályosabb propeller, illetőleg peripeller felületül szolgálhatnak-e? E vizsgálat keresztülvitele, miként ismeretes, csak annak eldöntésétől függ, hogy a $\delta^2 S$ előjegye a variábilisoknak legalább bizonyos határai között mindenütt negatívnak bizonyul-e be, vagy nem, ha a $\delta S = 0$ megoldása belé helyettesztetik. Tekintettel erre, a következő (1 §, 7b) mennyiség lesz az egyes esetekben megvizsgálandó:

$$\frac{1}{2} \delta^2 S = \int_{\varphi_0}^{\varphi_1} \int_{r_0}^{r_1} \left[\frac{d^2}{dr^2} \frac{\partial^2 V}{\partial \varrho^2} + \frac{d^2}{dr d\varphi} \frac{\partial^2 V}{\partial \varrho \partial \pi} + \frac{d^2}{d\varrho^2} \frac{\partial^2 V}{\partial \pi^2} \right] (\delta z)^2 dr d\varphi$$

vagyis a $\delta^2 S$ -ét eldöntő jegyénél fogva ezen mennyiség:

$$14) \triangle^2 V = \frac{d^2}{dr^2} \frac{\partial^2 V}{\partial \varrho^2} + \frac{d^2}{dr d\varphi} \frac{\partial^2 V}{\partial \varrho \partial \pi} + \frac{d^2}{d\varphi^2} \frac{\partial^2 V}{\partial \pi^2}$$

I. Mind a propeller, mind a peripeller partiális diff egyenletének, a k lett legyen bármi, megoldását képezte azon csavarfelület, melynek egyenlete:

$$10) z = a\varphi + f(r),$$

hol az $f(r)$ az s segédvariábilis útján e két egyenletben nyerte kifejezését:

$$10a) \begin{cases} f(r) = \frac{al}{2} \left[\frac{3}{2} s^2 - s - \log \text{nat}(s-1) - 2l^{-1} \arctg ls^2 \right] + \text{const.} \\ r^2 = \frac{a(1^2 s^4 + 1)}{s-1}. \end{cases}$$

E felületnek ($l=0$ útján) speciális esetét képezte az Archimedes-féle csavarfelület.

Az általánosabb esetben ép úgy, mint e speciálisban, mind a $\varrho = \frac{dz}{dr}$, mind a $\pi = \frac{dz}{d\varphi}$ teljesen független lévén a φ variábilistól, behelyetteszésükkel a $\triangle^2 V$ értékében előforduló

$$\frac{d^2}{dr d\varphi} \frac{\partial^2 V}{\partial \varrho \partial \pi} \text{ és } \frac{d^2}{d\varphi^2} \frac{\partial^2 V}{\partial \pi^2}$$

mennyiségek zéróvá lesznek, úgy hogy itten:

$$15) \triangle^2 V = \frac{d^2}{dr^2} \frac{\partial^2 V}{\partial \varrho^2}$$

Ia.) Az Archimedes-féle csavarfelület esetében:

$$z = a\varphi + \text{constans}$$

egyenletéből folyólag

$$\varrho = \frac{dz}{dr} = 0$$

$$\pi = \frac{dz}{d\varphi} = a$$

$$s = 1 + \pi^2 + \varrho^2 = 1 + \frac{a^2}{r^2};$$

tehát az 1 § 5b és 6b egyenletekből, akár propeller, akár peripeller felületekről legyen szó, [positív állandó szorzókat elhagyva]:

$$\frac{\partial^2 V}{\partial \varrho^2} = -r^5 (r^2 + a^2)^{-2}$$

honnan

$$\frac{d}{dr} \frac{\partial^2 V}{\partial \varrho^2} = - (r^6 + 5a^2 r^4) (r^2 + a^2)^{-3};$$

következőleg még egyszer differenciálás után a 15) alatti jelölés használásával:

$$\Delta^2 V = 4a^2 r^3 \frac{r^2 - 5a^2}{(r^2 + a^2)^4}$$

mely kifejezés negatív vagy pozitív, a szerint a mint

$$\frac{a^2}{r^2} \begin{matrix} > \\ < \end{matrix} 0.$$

Ennélfogva a 14) 14a) és 15) tekintetbe vételével a második variáció jegye negatív, ha az Archimedesi felületen $\frac{a}{r}$ mindenütt nagyobb $\sqrt{\frac{1}{5}}$ -nél, — pozitív ellenkező esetben és határozatlan jegyű és értékű olyan darabján, a melynek egy részén $\frac{a}{r}$ -nagyobb $\sqrt{\frac{1}{5}}$ -nél, más részén pedig kisebb.

Eddigi vizsgálataink eredményét szabatosan kifejezendők, gondoljunk tehát, tetszés szerint választva az a értékét Archimedes-féle csavarfelületet s ennek tengelye körül r_0 sugarú hengert szerkesztve; a csavarfelület a hengerre közös csavarvonalat fog rajzolni

$$\alpha = \arctg \frac{a}{r_0}$$

emelkedési szöggel. A henger r_0 sugarát úgy választjuk, hogy

$$\alpha = \arctg \sqrt{\frac{1}{5}} = 24^\circ 5' 41'' \cdot 5 \dots$$

legyen.

Akkor:

1.) Az Archimedes-féle csavarfelületnek a hengeren belül eső fele, s ezen félnek akármely része is, vele közös határvonalú más felületekhez képest maximális hatású propeller és peripeller.

2.) Az Archimedes-féle felületnek a hengeren kívül eső fele, vagy ennek akármely része is, vele közös határvonalú más felületekhez képest minimális hatású propeller és peripeller.

3.) Az Archimedes-féle felületnek olyan része, a mely mind a két félből tartalmaz darabot, se maximális se minimális hatású propeller vagy peripeller.

Ib) Ezzel el van döntve az is, hogy a 10, 10h) egyenletek által defineált általánosabb csavarfelületnek is megfelelő bizonyos része a maximális propeller és perip. föltételének, mihelyt az l értéke elegendő kicsiny; megfelelő, miután ezen egyenletek jobb oldalai folytonos függvényei az l állandónak és l elenyészttével az Archimedes-féle csavarfelületet adják. Mind a mellett külön megvizsgáljuk ezen általánosabb esetben is a második variációt az okból, mert általánosabb csavarfelületünk nemzővonala két ágból áll s ezen ágak közül csak az egyik degenerál az Archimedesi csavarfelület egyenes vonalú nemzőjévé, úgy hogy ennél fogva a másik ágról a maximum kérdését illetőleg semmit se tudunk.

Általánosabb csavarfelületünk esetében már mostan:

$$\varrho = \frac{dz}{dr} = f'(r) ; \pi = \frac{dz}{d\varphi} = a$$

s láttuk a 3 §. első felében, hogy 10d)

$$\frac{dz}{dr} = \frac{1s^2}{r_1}$$

és 10f)

$$\frac{ds}{dr_1} = \frac{2 r_1 (s - 1)^2}{3 l^2 s^4 - 4 l^2 s^3 - 1}$$

hol

$$r_1 = \frac{r}{a}$$

Ezek behelyettesítésével leszen a propeller és peripeller esetére közösen az 1 §. 5b és 6b útján

$$\frac{\partial^2 V}{\partial \rho^2} = \frac{r_1 (3 l^2 s^4 - 4 l^2 s^3 - 1)}{s^2 (l^2 s^4 + 1)} \\ = \frac{3 l^2 s^4 - 4 l^2 s^3 - 1}{r_1 s^2 (s - 1)}$$

hol állandó *positiv* szorzók elhagyattak. Ezen egyenletből

$$\frac{d}{dr} \frac{\partial^2 V}{\partial \rho^2} = \frac{24 l^2 (s - 1)^2}{3 l^2 s^4 - 4 l^2 s^3 - 1} + 4 s^{-3} - 5 s^{-5} - \frac{4 l^2 (s^2 - s)}{l^2 s^4 + 1}$$

tehát

$$\Delta^2 V = \frac{ds}{dr} \left\{ \frac{48 l^2 (s - 1)}{3 l^2 s^4 - 4 l^2 s^3 - 1} - \frac{24 \cdot 1 \cdot 2 l^4 s^2 (s - 1)^3}{(3 l^2 s^4 - 3 l^2 s^3 - 1)^2} \right. \\ \left. - 12 s^{-4} + 10 s^{-3} - \frac{4 l^2 (s - 1)}{l^2 s^4 + 1} + \frac{(4 l^2)^2 s^4 (s - 1)}{(l^2 s^4 + 1)^2} \right\}$$

A $\Delta^2 V$ értékéből már mostan könnyen megmutatható, hogy *positiv*, ha $s=1$ és akkor is, ha $s=\infty$, ellenben *positiv* végtelen nagyból *negativ* végtelenbe csap át, ha az s növekedő irányban ezen egyenlet s_1 gyök értékén megy át:

$$3 l^2 s^4 - 4 l^2 s^3 - 1 = 0$$

A miből az következik, hogy $\Delta^2 V$ páros számszor változtatja jegyét $s=1$ -től $s=s_1$ -ig és páratlan számszor $s=s_1$ -től $s=\infty$ -ig. Visszaemlékezve tehát, hogy általános csavarfelületünk nemzőjének (1 ábra) azon része A B, a mely l elenyészésével egyenessé degenerál, addig iratott le, míg s az egységtől $s=s_1$ -ig haladt, a másik része B C pedig, ha s az s_1 értéktől $s=\infty$ -ig haladt, s hogy $s=s_1$ értéknek a nemzön hegy felelt meg, a következő eredményre jutottunk:

Általános csavarfelületünk azon részén, a mely a nemző B C részének felel meg, a hegy szomszédságában mindig van olyan B C darab, a mely a maximális hatású propeller és peripeller föltételének megfelel; az A B részén pedig legalább akkor, ha l elegendő kicsiny, — de nem a hegy szomszédságában.

II. Partiális differentiális egyenletünknek $k=0$ esetében megoldását képezte

$$12 Z = r f(\varphi) + \text{const.}$$

hol az $f(\varphi)$ meghatározására ezen egyenletpár szolgált:

$$12a'') \begin{cases} \varphi = \frac{c}{2} \int_{s_0}^{s_1} \frac{(-3s^4 + c) ds}{(s^4 + c) s^n \sqrt{s(-s^4 + cs - c)}} \\ f(\varphi) = \sqrt{\frac{-s^4 + cs - c}{s^4 + c}}; \end{cases}$$

az egészleti jel alatt álló $n=2$ volt a propeller esetében és $=3$ a peripellerében. A megoldás által képviselt csavarfelületnek az $r=r_0$ henger kiterített palástjára rajzolt vezérvonalát a 2. ábra állítja elénk; a kúpcsavar csúcsa O a tengelyen $z = \text{const}$ által van meghatározva: a vezérvonal

$$-s^4 + cs - c = 0$$

egyenletnek két valós pozitív gyöke $s=s_1$ és s_2 között területén el az A pont s_1 értéknek, a B pont s_2 -nek és a C hegy az

$$s_3 = \sqrt[4]{\frac{c}{3}} \text{ felelt meg.}$$

Azt állítjuk, hogy a kúpcsavarnak azon része, a mely $O C$ és $O A$ egyenesek által határoltatik, maximális hatályú propellert, illetőleg peripellert szolgáltat; az A helyzete a c állandó értékétől függően.

Valóban pl. a propeller *) esetében ($k = 0$ lévén):

$$(1 \text{ §. 5b}) \begin{cases} \frac{\partial^2 V}{\partial \varrho^2} = r \pi^2 s^{-3} (4\varrho^2 - s) \\ \frac{\partial^2 V}{\partial \varrho \partial \pi} = 2\varrho \pi r s^{-2} \left(2\frac{\pi^2}{r^2} s^{-1} - 1 \right) \\ \frac{\partial^2 V}{\partial \pi^2} = r s^{-3} \left(4\frac{\pi^2}{r^4} - 5\frac{\pi^2}{r^2} s + s^2 \right) \end{cases}$$

mely kifejezésekbe a szóban lévő kúpcsavarnak megfelelőleg

$$(2 \text{ §. 12d, 12e}) \begin{cases} \varrho = f(\varphi) = \sqrt{\frac{-s^4 + cs - c}{s^4 + c}} \\ \frac{\pi}{r} = f'(\varphi) = \sqrt{\frac{s^5}{s^4 + c}} \end{cases}$$

behelyettesztetvén, némi összevonás után ezek erednek:

$$\frac{\partial^2 V}{\partial \varrho^2} = \frac{r^3 s^2}{s^4 + c} \left[\frac{4(-s^4 + cs - c)}{s^4 + c} - s \right]$$

*) A tétel ép úgy bizonyítandó be a peripeller esetében is.

$$\frac{\partial^2 V}{\partial \varrho \partial \pi} = \frac{2 r^2 \sqrt{s(-s^4 + cs - c)} (s^4 - c)}{(s^4 + c)^2}$$

$$\frac{\partial^2 V}{\partial \pi^2} = \frac{c r (c - 3 s^4)}{s (s^4 + c)^2}.$$

E kifejezések differenciálásával leszén azután:

$$\frac{d}{dr} \frac{\partial^2 V}{\partial \varrho^2} = \frac{3 r^2 s^2}{s^4 + c} \left[\frac{4(-s^4 + cs - c)}{s^4 + c} - s \right]$$

$$\frac{d}{dr} \frac{\partial^2 V}{\partial \varrho \partial \pi} = \frac{4 r \sqrt{s(-s^4 + cs - c)} (s^4 - c)}{(s^4 + c)^2}$$

$$\frac{d}{d\varphi} \frac{\partial^2 V}{\partial \pi^2} = \frac{r \sqrt{s(-s^4 + cs - c)} (15 s^8 - 18 c s^4 - c^2)}{(s^4 + c)^2 (c - 3 s^4)}$$

tehát összevonás után:

$$\frac{d}{dr} \frac{\partial^2 V}{\partial \varrho \partial \pi} + \frac{d}{d\varphi} \frac{\partial^2 V}{\partial \pi^2} = \frac{r \sqrt{s(-s^4 + cs - c)} (3 s^4 - 5 c)}{(s^4 + c) (c - 3 s^4)}.$$

Még egyszer differenciálván r illetőleg φ szerint leszén tehát:

$$\frac{d^2}{dr^2} \frac{\partial^2 V}{\partial \varrho^2} = \frac{6 r s^2}{s^4 + c} \left[\frac{4(-s^4 + cs - c)}{s^4 + c} - s \right]$$

$$\frac{d^2}{dr d\varphi} \frac{\partial^2 V}{\partial \varrho \partial \pi} + \frac{d^2}{d\varphi^2} \frac{\partial^2 V}{\partial \pi^2} = \frac{r s^3 (-s^4 + cs - c) (3 s^4 - 5 c)}{c (c - 3 s^4)^2}.$$

$$\cdot \left\{ \frac{1}{25} + \frac{-4 s^3 + c}{2(-s^4 + cs - c)} + \frac{12 s^3}{3 s^4 - 5 c} - \frac{4 s^3}{s^4 + c} + \frac{12 s^3}{c - 3 s^4} \right\}^*)$$

Jelöltessék már most a jegyére nézve megvizsgálandó mennyiség:

$$\frac{d^2}{dr^2} \frac{\partial^2 V}{\partial \varrho^2} + \frac{d^2}{dr d\varphi} \frac{\partial^2 V}{\partial \varrho \partial \pi} + \frac{d^2}{d\varphi^2} \frac{\partial^2 V}{\partial \pi^2} = \Delta V(s)$$

s tétessék benne $s_3 = \sqrt[4]{\frac{c}{3}}$; akkor alsóbb rendű végetlen nagyok elhanyagolásával:

$$\Delta V(s_3) = - \frac{12 r s_3^6 (-s_3^4 + c s_3 - c) (3 s_3^4 - 5 c)}{c (c - 3 s_3^4)^2 (3 s_3^4 - c)}$$

*) Tekintve, hogy 12a'') szerint

$$\frac{ds}{d\varphi} = \frac{2 (s^4 + c) s^2 \sqrt{s(-s^4 + cs - c)}}{-3 s^4 + c}$$

Ámde $-s_3^4 + c s_3 - c$ a vezérvonal egész hosszában pozitív (3 §.) továbbá

$$3 s_3^4 - 5 c = -4 c$$

tehát negatív (mivel c pozitív érték.) Ennélfogva

az $s_3 = \sqrt[4]{\frac{c}{3}}$ szomszédságában

$$\Delta V(s_3) \gtrless 0$$

a szerint, a mint

$$s_3 \lesseqgtr \sqrt[4]{\frac{c}{3}}$$

q . e . d .

A közelebbi vizsgálat azt mutatja, hogy ha c állandó bizonyos értéknél kisebb, akkor az egész $A C$ ágnak maximális hatályú kupfelület felel meg; továbbá, ha $c > \frac{8^4}{3^3 5}$, akkor a $B C$ ágon is van a B szomszédságában olyan rész, a melynek maximális hatályú kupfelület felel meg; végre bármekkora legyen is a c értéke, az $A C$ ágon mindig van ilyen rész az A pont szomszédságában is.

III. A 2 §. III pontjában láttuk, hogy a propellerek és peripellerek pártialis diff. egyenletének $k=\infty$ esetében általános megoldását képezi:

$$13a) z = c r \sin \varphi + \text{const.}$$

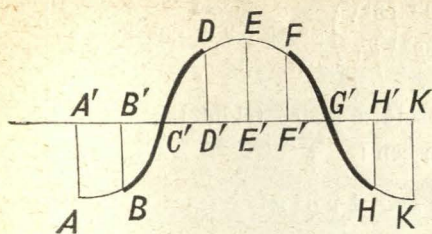
hol c állandót jelent, és partikuláris megoldását:

$$13a) z = \frac{1}{2} \left[e^{a\varphi} - e^{-a\varphi} \right]$$

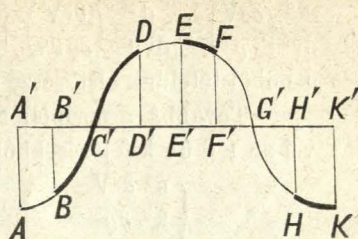
hol a propeller esetére $a = \frac{1}{\sqrt{3}}$ és a peripeller esetére a

$= \sqrt{3}$. — Miként látjuk, az általános megoldás által képviselt

kupfelület vezérvonalául az $r=1$ henger palástjára rajzolt sinus vonal szolgálhat; legyen ennek egy-egy periódusa a 3a 3b idomon ábrázolva s $A' B' = B' C' = C' D' = \dots = \frac{\pi}{4}$; jelöltessék végre a kupfelület csúcsa O -val. Akkor be-



3a idom.



3b idom

ogjuk bizonyítani, hogy a kúpfelület azon része fog maximális hatályú propellert szolgáltatni, a mely az O A nemző egyenes által a 3a idom erősen rajzolt ívei útján iratik le; s hogy a kúpfelület azon része fog maximális hatályú peripellert szolgáltatni, a mely a nemző egyenes által a 3b idom erősen rajzolt ívei útján iratik le.

Ugyanis a propeller esetére $k=\infty$ tekintetbe vételével az 1 §. 5b kifejezésekből leszzen

$$13c) \begin{cases} \frac{s^3}{k^2} \cdot \frac{\partial^2 V}{\partial \varrho^2} = -rs + 4r\varrho^2 \\ \frac{s^3}{k^2} \frac{\partial^2 V}{\partial \varrho \partial \pi} = 4r\varrho\pi^{-1} \\ \frac{s^3}{k^2} \frac{\partial^2 V}{\partial \pi^2} = -rs + 4r\pi^{-3} \end{cases}$$

Ebbe betéve a 13a')-ből folyó ezen értékeket:

$$\varrho = c \sin \varphi, \quad \pi = cr \cos \varphi$$

13d)

$$s = 1 + c^2$$

léssen közös állandó positiv szorzók elhagyásával

$$\left(\frac{\partial^2 V}{\partial \varrho^2} \right) = -r(1 + c^2) + 4rc^2 \sin^2 \varphi$$

$$\left(\frac{\partial^2 V}{\partial \varrho \partial \pi} \right) = 4c^2 \sin \varphi \cos \varphi$$

$$\left(\frac{\partial^2 V}{\partial \pi^2} \right) = -r(1 + c^2) + 4rc^2 \cos^2 \varphi$$

következőleg a hatályosság maximumát avagy minimumát a maga jegyével eldöntő menynyiség:

$$\frac{d^2}{dr^2} \left(\frac{\partial^2 V}{\partial \varrho^2} \right) + \frac{d^2}{dr d\varphi} \left(\frac{\partial^2 V}{\partial \varrho \partial \pi} \right) + \frac{d^2}{d\varphi^2} \left(\frac{\partial^2 V}{\partial \pi^2} \right) = -8r^{-1} c^2 \cos 2\varphi;$$

a miből tételünk első része foly.

Továbbá a peripeller esetére $k=\infty$ tekintetbe vételével az 1 § 6b kifejezésekből leszén:

$$13d) \begin{cases} \frac{s^3}{k^2} \frac{\partial^2 V}{\partial \varrho^2} = -r \pi s - 4r \varrho^2 \pi \\ \frac{s^3}{k^2} \frac{\partial^2 V}{\partial \varrho \partial \pi} = -r \varrho s + 4r \varrho \pi^2 \\ \frac{s^3}{k^2} \frac{\partial^2 V}{\partial \pi^2} = -3r^{-1} \pi s + 4r \pi^3 \end{cases}$$

Ebbe betéve a 13d) értékeket, leszén állandó positiv közös szorzók elhagyásával

$$\begin{aligned} \left(\frac{\partial^2 V}{\partial \varrho^2} \right) &= -(1+c^2)r \cos \varphi - 4c^2 r^2 \cos \varphi \sin^2 \varphi \\ \left(\frac{\partial^2 V}{\partial \varrho \partial \pi} \right) &= -c(1+c^2)r \sin \varphi + 4c^2 r \cos^2 \varphi \sin \varphi \\ \left(\frac{\partial^2 V}{\partial \pi^2} \right) &= -3(1+c^2) \cos \varphi + 4c^2 \cos^3 \varphi \end{aligned}$$

következőleg a hatályosság maximumát avagy minimumát a maga jegyével eldöntő mennyiség:

$$\frac{d^2}{dr^2} \left(\frac{\partial^2 V}{\partial \varrho^2} \right) + \frac{d^2}{dr d\varphi} \left(\frac{\partial^2 V}{\partial \varrho \partial \pi} \right) + \frac{d^2}{d\varphi^2} \left(\frac{\partial^2 V}{\partial \pi^2} \right) = -8c^2 \cos \varphi \cos 2\varphi;$$

honnan tételünk második része foly.

5. §.

Határföltételek a propeller esetében, ha k bármekkora.

Láttuk, hogy azoknak a csavarfelületeknek bizonyos hengeren belül eső részei (4 §, I,) a melyek

$$10) z = a\varphi + f(r)$$

egyenlet által képviseltetnek, hol a állandó és $f(r)$ e két egyenlettel van defineálva:

$$10a) \begin{cases} f(r) = \frac{a}{2} \left[\frac{3}{2} s^2 - s - \log \text{nat}(s-1) - 2l^{-1} \arctg ls^2 \right] + \text{const.} \\ r = \frac{a(1^2 s^4 + 1)}{s-2} \end{cases}$$

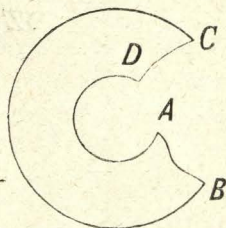
adott határvonalak mellett leghatályosabb propeller-felületül szolgálnak. Hogy ezen határvonalak nem lehetnek önkény szerint adva, az magától értetődik, valamint az is, hogy melyeknek lehetnek csupán.

I. Gyakorlat szempontjából nagyérdekű az a kérdés: *milyen alakú felületdarab képezi a leghatályosabb propeller szárnyat, ha ezen felületdarabot egyrészről két közös tengelyű s adott sugarú körhenger, másrészről pedig két adott távolságú s a hengerek tengelyére merőleges sík vágja ki.* Feladatunkul tűzzük ki megvizsgálni, ha vajjon a 10) által képviselt csavarfelületünk nem képezi ezen gyakorlati föltételek között a leghatályosabb propeller-szárnyat.

A propellerfelület tengelyirányu nyomásának első variációjá, akárhogyan változó határvonalak mellett (Moigno-Lindelöf »calcul des variations«-ban használt jelölésekkel élve) ez:

$$\begin{aligned} \delta Z = & - \int_{\varphi_0}^{\varphi_1} \int_{r_0}^{r_1} \left[\frac{d}{dr} \frac{\partial V}{\partial \varrho} + \frac{d}{d\varphi} \frac{\partial V}{\partial \pi} \right] \delta z \, dr \, d\varphi \\ & + \int_{\varphi_0}^{\varphi_1} \left[\frac{\partial V}{\partial \varrho} - \frac{\partial V}{\partial \pi} \frac{dr}{d\varphi} \right] \delta z \, d\varphi + \int_{\varphi_0}^{\varphi_1} \left[V \right]_{r_0}^{r_1} \delta r \, d\varphi \\ & + \left[\int_{\varphi_0}^{\varphi_1} \frac{\partial V}{\partial \pi} \delta z \, dr + \int_{\varphi_0}^{\varphi_1} V \delta \varphi \, dr \right] \end{aligned}$$

A jobb oldalon lévő egészetek határai az ABCDA görbe által (4. ábra) vannak meghatározva, mely vonal a propeller ismeretlen határvonalának (r, φ) projekcióját ábrázolván, róla csak annyi ismeretes, hogy A D és B C részei adott (r_0, r_1) sugarú körök iveri. A további határföltételek ezek:



4. ábra.

1) az AD és BC köríveken $\delta r = 0$ és δz önkényszerű függvénye a φ -nek;

2) az AB és CD vonalakon $\delta r = 0$ és $\delta \varphi$ önkényszerű függvénye az r -nek; továbbá azon okból, mert e vonalakon

$$\left| \begin{array}{c} \varphi \\ z \end{array} \right| = \left| \begin{array}{c} r \\ z \end{array} \right| = \text{constans},$$

állani fog még egész terjedelmükben:

$$\left| \begin{array}{c} \varphi \\ (\delta z + \pi \delta \varphi) = 0 \\ r \\ \delta z = 0 \end{array} \right|$$

E határfeltételek tekintetbe vételével azután:

$$16b) \delta Z = - \int_{\varphi_0}^{\varphi_1} \int_{r_0}^{r_1} \left[\frac{d}{dr} \frac{\partial V}{\partial \varphi} + \frac{d}{d\varphi} \frac{\partial V}{\partial r} \right] \delta z \, dr \, d\varphi \\ + \delta Z_1 + \delta Z'_2 + \delta Z''_2,$$

hol δZ_1 alatt csupán azt a részét értvén a δZ -nek, a mely a B-C és A D körvonalokra vonatkozik, léssen

$$\delta Z_1 = \int_{\varphi_0}^{\varphi_1} \left| \frac{\partial V}{\partial \varphi} \right| \delta z \, d\varphi - \int_{\varphi'_0}^{\varphi'_1} \left| \frac{\partial V}{\partial \varphi} \right| \delta z \, d\varphi$$

továbbá $\delta Z'_2$ alatt csupán azon részét értvén a δZ -nek, a mely az A B vonalra vonatkozik, léssen

$$\delta Z'_2 = \int_{r_0, \varphi_0}^{r_1, \varphi'_0} \left[V \delta \varphi + \frac{\partial V}{\partial r} \delta z \right] dr \\ = \int_{r_0, \varphi_0}^{r_1, \varphi'_0} \left[V - \frac{\partial V}{\partial r} \pi \right] \delta \varphi \, dr$$

vége $\delta Z''_2$ alatt csupán azon részét értvén a δZ -nek, a mely a C D vonalra vonatkozik, léssen ép úgy:

$$\delta Z''_2 = - \int_{r_0, \varphi_1}^{r_1, \varphi_1} \left[V - \frac{\partial V}{\partial \pi} \pi \right] \delta \varphi \, dr$$

Ezek után a szóban lévő gyakorlati kérdés eldöntésére csak az lesz megvizsgálandó, hogy a 10) egyenlet által ele-nyészik-e az imént kiszámított δZ , vagyis hogy teljese-eknek-e általa ezek az egyenletek:

$$16c') \quad \frac{d}{dr} \frac{\partial V}{\partial \varphi} + \frac{d}{d\varphi} \frac{\partial V}{\partial \pi} = 0$$

$$16c'') \quad \left. \frac{\partial V}{\partial \varphi} \right|_{r_1} = 0 ; \quad \left. \frac{\partial V}{\partial \varphi} \right|_{r_0} = 0$$

$$16c''') \quad V - \frac{\partial V}{\partial \pi} \pi = 0 .$$

Ámde a 10) alatti egyenlet épen a 16c' egyenletnek képezte megoldását; továbbá a 16c'' egyenlet ezzé lesz a 10)-nek belé helyezésével:

$$\frac{r f'(r)}{\left[1 + \frac{a^2}{r^2} + f'(r)^2 \right]^2} = 0$$

honnan $f'(r) = 0$, tehát $f(r) = \text{constans}$ következvén, a 10) egyenlet ezzé válik:

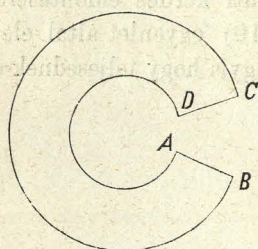
$$z = a \varphi + b$$

Igy tehát az archimedesi csavarfelület egyenlete a 16c' és 16c'' egyenleteknek megfelel. De nem felel meg a 16c'''-nak, miután ebből, $z = a \varphi + b$ behelyezésével, az r állandó mennyiségnek adódnék ki az egész AB és CD görbé-ken, a mi pedig képtelenség.

Vizsgálatunk eredménye tehát az, hogy véges hosszúságú adott egyenes henger határain belül kiterjeszkedő propellerek között nem lehet a leghatályosabb se az Archimedes-féle, se a 10)-ben foglalt általánosabb csavarfelület.

II. Az imént tárgyalt kérdéshez közel áll a következő: melyik szolgáltatja a legjobb propellerszárnyat azon felület-

darabok között, a melyek határvonalait egy részről két közös tengelyű adott sugarú hengerre rajzolt különben ismeretlen vonalak, másrésztől adott távolságú s a tengelyt merőlegesen metsző két egyenes képezik. Azt állítjuk, hogy az Archimedes-féle csavarfelületnek megfelelő része.



5. ábra.

Valóban ez esetben a felületdarab határvonala csak abban különbözik az I. alatt tárgyaltétól, hogy mostan az (r, φ) projekciójának AB és CD vonalai (5. ábra) nem egyebek, mint az AD és BC körök középpontjából vont radius vektorok részei. Ennélfogva az előbbi szám alatt lefejtett δZ érték itt is állani fog s csak annyiban válik egyszerűbbé, hogy az AB és CD vonalak imént kiemelt természeténél fogva a $d\varphi$ rajtok állandó lévén a $\delta Z'_2$ és $\delta Z''_2$ -et alkotó ezen kifejezés :

$$\begin{aligned} \int_{\varphi_0}^{\varphi_1} \int_{r_0}^{r_1} \left[V - \frac{\partial V}{\partial \pi} \pi \right] \delta \varphi \, dr &= \delta \varphi_1 \int_{r_0, \varphi_1}^{r_1, \varphi_1} \left[V - \frac{\partial V}{\partial \pi} \pi \right] dr \\ &- \delta \varphi_0 \int_{r_0, \varphi_0}^{r_0, \varphi_0} \left[V - \frac{\partial V}{\partial \pi} \pi \right] dr \end{aligned}$$

úgy hogy ennek tekintetbe vételével esetünkben

$$\begin{aligned} \delta Z &= - \int_{\varphi_0}^{\varphi_1} \int_{r_0}^{r_1} \left[\frac{d}{dr} \frac{\partial V}{\partial \varphi} + \frac{d}{d\varphi} \frac{\partial V}{\partial \pi} \right] \delta z \, dr \, d\varphi \\ &+ \int_{\varphi_0}^{\varphi_1} \left| \frac{\partial V}{\partial \varphi} \delta z \right| d\varphi - \int_{\varphi_0}^{\varphi_1} \left| \frac{\partial V}{\partial \varphi} \delta z \right| d\varphi \end{aligned}$$

$$+ \delta \varphi_1 \int_{r_0}^{r_0 \varphi_0} \left[V - \frac{\partial V}{\partial \pi} \pi \right] dr - \delta \varphi_0 \int_{r_0}^{r_1 \varphi_0} \left[V - \frac{\partial V}{\partial \pi} \pi \right] dr$$

Hogy pedig ezen $\delta Z = 0$ legyen, állani kell ezen egyenleteknek :

$$17a) \quad \frac{d}{dr} \frac{\partial V}{\partial \varrho} + \frac{d}{d\varphi} \frac{\partial V}{\partial \pi} = 0$$

$$17b) \quad \left\{ \begin{array}{l} \left| \frac{\partial V}{\partial \varrho} = 0 \right. \\ \left| \frac{\partial V}{\partial \varrho} = 0 \right. \end{array} \right.$$

$$17c) \quad \left\{ \begin{array}{l} \int_{r_0}^{r_1 \varphi_1} \left[V - \frac{\partial V}{\partial \pi} \right] dr = 0 \\ \int_{r_0}^{r_1 \varphi_0} \left[V - \frac{\partial V}{\partial \pi} \right] dr = 0 \end{array} \right.$$

Ámde ezek közül az első kettőnek megoldását képezi, miként láttuk,

$$z = a \varphi + b$$

az ebben előforduló eddigelé határozatlan a pedig úgy határozható meg, hogy a 17c) alatti egyenletek is teljesüljenek, miután $z = a \varphi + b$ behelyeztetvén, a 17c) alatti egyenletek ezen egygyé válnak :

$$(k - a) \int_{r_0}^{r_1} \frac{r^3 dr}{a^2 + r^2} + 2a \int_{r_0}^{r_1} \frac{r^3 (ka + r^2) dr}{(a^2 + r^2)^2} = 0.$$

Be van tehát bizonyítva, hogy a II. alatt kitűzött feladatot az Archimedes-féle csavarfelület megoldja.

További következtetések végett kifejtve az a meghatározására szolgáló egyenletet hozzuk ezen alakra :

$$17c') 0 = \left| \frac{r^2 \left[(-k+3a)a^2 + (k+a)r^2 \right]}{a^2 + r^2} \right|_{r_0}^{r_1} + a^2(k-3a) \log \frac{a^2 + r_1^2}{a^2 + r_0^2}$$

Belőle az következik, hogy adott r_0 és r_1 mellett a szóban lévő határföltételek között a legjobb propellerhez tartozó a más-más lesz, a mint k (azaz a tova haladás sebességének aránya a forgáshoz) más; de következik másrésről az is, hogy az a értéke (azaz az Archimedes-féle csavarfelület alakja) egészen független a határoló hengerek hosszúságától.

1. Megjegyzés. A 17c') egyenletből bajos lévén az a értékének direkt meghatározása, az egyenletet megoldandók, czélszerűbb lesz a kérdést akként formulázni, hogy adott archimedesi felületnek, adott sugarú közös tengelyű két henger közötti része milyen k mellett képezi a leghatályosabb propellerszárnnyat, mely kérdésre az egyenlet majdnem közvetlenül felel. Ugyanis belőle

$$17c'') k = \frac{\left| \frac{3a^2 + r^2}{a^2 + r^2} r^2 + 3a^2 \log \frac{a^2 + r_1^2}{a^2 + r_0^2} \right|_{r_0}^{r_1}}{\left| \frac{-a^2 + r^2}{a^2 + r^2} r^2 + a^2 \log \frac{a^2 + r_0^2}{a^2 + r_0^2} \right|_{r_0}^{r_1}}$$

E képlet segélyével azután az adott r_0 és r_1 értéket megtartva s a t változtatva a hozzájuk tartozó k addig kereshető, míg végre próbálgatás által az adott k -hoz elég közel jövünk.

2. Megjegyzés. Ha $k = 0$, akkor a leghatályosabb propellerszárnny szóban lévő állandói között a 17c'')-ből folyólag ennek a relatióknak kell állani:

$$0 = \left| r^2 \frac{3a^2 + r^2}{a^2 + r^2} + 3a^2 \log \frac{a^2 + r_1^2}{a^2 + r_0^2} \right|_{r_0}^{r_1}$$

Élve e következő jelölésekkel:

$$\frac{r_1}{a} = u_1 ; \quad \frac{r_0}{a} = u_0 \text{ egyenletünk ez lészen:}$$

$$17c''') - \frac{u_1^2(3 + u_1^2)}{1 + u_1^2} + 3 \log 1 + u_1^2 = - \\ - \frac{u_0^2(3 + u_0^2)}{1 + u_0^2} + 3 \log (1 + u_0^2)$$

mely egyenletből az következik, hogy feladatunknak $k = 0$ esetére csak akkor lesz megoldása, ha

$$-\frac{x(3+x)}{1+x} + 3 \log (1+x) = \text{constans}$$

egyenletnek legalább is 2 valós pozitív gyöke van. Könnyű megmutatni, hogy ez az eset akkor és csak akkor áll be, ha a jobb oldalon lévő állandó ≥ 0 ; ezzel azonban nem akarunk időzni. Csak azt jegyezzük még ide, hogy $r_0 = 0$ lévén, a jobb oldalon álló constans $= 0$ s a $17c'''$ ezzé leszén:

$$-\frac{r_1^2}{a^2} \left(3 + \frac{r_1^2}{a^2} \right) + 3 \left(1 + \frac{r_1^2}{a^2} \right) \log \left(1 + \frac{r_1^2}{a^2} \right) = 0$$

mely egyenletből

$$-\frac{r_1^2}{a^2} = 1,8169\dots = \cotg^2 36^\circ 34' 15'' \dots,$$

mely eredményt így foglalhatjuk szavakba: *Bármekkora legyen is azon egyenes henger sugara és hosszúsága, a mely a propellert kivágja, az adott határföltételek mellett azon archimedesi csavarfelületből kivágott szárny fog a legnagyobb erővel megindulni, a mely a nevezett hengert*

$$\alpha = 36^\circ 34' 15''$$

emelkedésü csavarvonal szerint vágja.

[Hogy ez utóbbi esetben csakugyan maximummal (és nem minimummal) van dolgunk, az a 4. §. I. pontja végeredményéből közvetlenül foly.]

III. E §. I. száma alatt kitűzött határföltételek mellett a 10) által képviselt felületek nem képezték a propeller-probléma megoldását. Kérdezzük már mostan, hogy *legalább azon felületek között, a melyek a 10) egyenletben foglaltatnak, melyik szolgáltatja ugyanezen határföltételek mellett a hatályosabb propellerszárnyat.* Látni fogjuk, hogy azon archimedesi csavarfelület, a melynek a ja a $17c''$) egyenlet által határozódik meg.

Ennek megmutatására az 1 §. 2) képletéből indulunk ki, mely szerint:

$$Z = C \int df v_n^2 \cos(z, n)$$

s benne ezt a helyettesítést tesszük

$$df \cos(v, n) = dz dr$$

mely által

$$Z = C \int_{z_0}^{z_1} dz \int_{r_0}^{r_1} dr v_n^2 \frac{\cos(z_1 n)}{\cos(v_1 n)}.$$

Ezen egyenletbe azután az 1. §. 4b) alatti értékeket téve, leszén:

$$Z = C w^2 \int_{z_0}^{z_1} dz \int_{r_0}^{r_1} dr \frac{r(k - \pi)^2}{\pi \left[1 + \varrho^2 + \frac{\pi^2}{r^2} \right]},$$

honnan a 10) alatt foglalt felületek tengelyirányú nyomása lesz:

$$Z = C w^2 \int_{z_0}^{z_1} dz \int_{r_0}^{r_1} dr \frac{r(k - a)^2}{a \left[1 + f'(r)^2 + \frac{a^2}{r^2} \right]}$$

vagy kifejtve ez:

$$18) Z = C w^2 (z_1 - z_0) \int_{r_0}^{r_1} dr \frac{r(k - a)^2}{a \left[1 + f''(r)^2 + \frac{a^2}{r^2} \right]}$$

Amde ezen §. I. száma elején kitűzött probléma szerint $z_1 - z_0$ (t. i. a henger hosszúsága) adva van, valamint r_0 és r_1 is. Ez okból a 18) egyenlet egyszerű megtekintéséből következik, hogy egyenlő a értékek mellett a Z akkor legnagyobb, ha $f'(r) = 0$. Ennélfogva a 10) egyenlet által képviselt felületek között az archimedesi csavarfelület fogja a legelőnyösebb propellert szolgáltatni.

Hogy végre mekkora azon a érték, a mely az adott körülmények között a leghatályosabb propellerszárnyat szol-

gáztatja, azt megtaláljuk, ha a (8) képletbe $f'(r) = 0$ értéket helyettesítve az eredő Z -t az a szerint differenciáljuk. Az a meghatározására ily módon ezen egyenletet nyerjük:

$$\int_{r_0}^{r_1} \frac{dr}{da} \frac{(k-a)^2}{a \left[1 + \frac{a^2}{r^2} \right]} = 0$$

mely egyenlet kifejtve a $(7c')$ alattival azonossá válik.

6. §.

A 10) által képviselt csavarfelületek olyan tulajdonai, a melyek által mint propeller-felületek teljesen definiálva vannak.

A 10) által képviselt felületek többek között a következő tulajdonokkal bírnak:

1) felületelemük normálisának hajlása a forgás tengelyéhez csakis ezen elemhez vont radius vektor (r) függvénye; ép így

2) a normális hajlása a radius vektor irányához

3) a normális hajlása a felületelem forgó mozgásának pillanatnyi irányához

4) a felületelem nyomás-komponense a forgás tengelye irányában

5) a felületelem nyomás-komponense a radius vektor irányában — s végre

6) a felületelem nyomás-komponense forgó mozgásának pillanatnyi irányához — csak is az r függvénye.

Azt állítjuk, hogy e tulajdonok mindegyike egy magában teljesen elegendő a 10) által képviselt felületeknek mint propellereknek definitiójára. A bizonyítást csak az 1) tulajdonra vonatkozólag fogjuk keresztülvenni; a bizonyítás a többi esetekben ép úgy megyen. — A bebizonyítandó tétel tehát a következő:

A propeller-felületeknek csakis egy neme és pedig csakis a 10) $z = a \varphi + f(r)$

$$10a) \left\{ \begin{aligned} f(r) &= \frac{a}{2} \left[\frac{3}{2} s^2 - s - \log \operatorname{nat}(s-1) - 2l^{-1} \arctan gls^2 \right] + b \\ r &= \frac{a(1^2 s^4 + 1)}{s - 1} \end{aligned} \right.$$

egyenletek által képviselt bir azon tulajdonnal, hogy normálisuk hajlása a forgás tengelyéhez csak az r függvénye. *)

A tétel igazsága el lesz ismervé, mihelyt kiderül, hogy a propeller-felületek

$$5c) 0 = \frac{d}{dr} \frac{\partial V}{\partial \varrho} + \frac{d}{d\varphi} \frac{\partial V}{\partial \pi}$$

partiális diff. egyenletének és a nevezett tulajdönt kifejező

$$19a) F(r) = 1 + \varrho^2 + \frac{\pi^2}{r^2}$$

egyenletnek csakis a 10) 10a) által képviselt felület képezi közös megoldását. A közös megoldás feltalálása végett kifejtve az 5c) alatti egyenletet,

$$5d) 0 = \frac{\partial^2 V}{\partial \varrho \partial r} + \frac{\partial^2 V}{\partial \varrho^2 \partial r} + 2 \frac{\partial^2 V}{\partial \varrho \partial \pi} \frac{\partial \pi}{\partial r} + \frac{\partial^2 V}{\partial \pi^2} \frac{\partial \pi}{\partial \varrho}$$

s kiküszöbölve belőle $\frac{\partial \varrho}{\partial \pi}$ és $\frac{\partial \pi}{\partial r}$ mennyiségeket a 19a)-ból deriválással lefejtett e következő két egyenlet segítségével

$$19b) \varrho \frac{\partial \varrho}{\partial r} = \frac{1}{2} F'(r) + \frac{\pi^2}{r^2} + \frac{\pi^2 \partial \pi}{\varrho r^2 \partial \varphi}$$

$$19c) \varrho \frac{\partial \pi}{\partial r} = -\pi \frac{\partial \pi}{\partial \varphi}$$

rendezés után ezzé lesz:

$$5e) 0 = P - Q \frac{\partial \pi}{\partial \varphi}$$

hol

$$P = \frac{\partial^2 V}{\partial \varrho \partial r} + \frac{1}{\varrho} \left[\frac{1}{2} F'(r) + \frac{\pi^2}{r^2} \right] \frac{\partial^2 V}{\partial \varrho^2}$$

$$Q = -\frac{\pi^2}{\varrho^2 r^2} \frac{\partial^2 V}{\partial \varrho^2} + \frac{2\pi}{\varrho} \frac{d^2 V}{\delta \varrho \delta \pi} - \frac{\partial^2 V}{\delta \pi^2}$$

Föltéve már mostan, hogy se $\frac{\partial \pi}{\partial \varphi}$ se Q nem zéró, mely esetekben P se az, szorozzuk az 5e) egyenletet $\frac{d\varphi}{P}$ -vel, elimi-

*) A 10) alatti megoldásra az itt bemutatandó vizsgálat vezetett.

náljuk ki belőle a 19a) segélyével a ϱ variábilist s egészljük az így eredő diff. egyenletet; akkor ez ered:

$$20a) 0 = \varphi - \int_{\pi_0}^{\pi} \frac{Q}{P} d\pi + \psi_1(r)$$

Ugyanazon föltétel mellett gondoljuk már részről az 5e)-ből a 19c) utján $\frac{\partial \pi}{\partial \varphi}$ értéket eliminálva, az eredő egyenletet $\frac{d\varphi}{P}$ -vel szorozva, a szorzatból a 19a) segélyével π értéket kiküszöbölve s az így eredő diff. egyenletet egészelve; akkor ez ered:

$$20b) 0 = \varphi + \int_{\varrho_0}^{\varrho} \frac{Q\varrho}{P\pi} d\varrho + \psi_2(r)$$

Ezek után a 20a) egyenletet r szerint s a 20b)-t φ szerint deriválva, léssen sorban:

$$0 = - \int_{\pi_0}^{\pi} \frac{\partial}{\partial r} \frac{Q}{P} - \frac{Q}{P} \frac{\partial \pi}{\partial r} + \psi_1'(r)$$

$$0 = 1 + \frac{Q\varrho}{P\pi} \frac{\partial \varrho}{\partial \varphi}$$

s mivel $\frac{\partial \pi}{\partial r} = \frac{\partial \varrho}{\partial \varphi}$, tehát e kettőből

$$0 = - \int_{\pi_0}^{\pi} \frac{\partial}{\partial r} \left(\frac{Q}{P} \right) d\pi + \frac{\pi}{\varrho} + \psi_1'(r)$$

mely egyenletet, ϱ eliminálása után, π szerint differentiálva végre ez ered

$$20c) 0 = - \frac{\partial}{\partial r} \frac{Q}{P} + \frac{\partial}{\partial \pi} \sqrt{\frac{\pi}{F(r) - 1 - \frac{\pi^2}{r^2}}}$$

Számításunkból tehát az következik, hogy ha csak nem vagy

$$a) \begin{cases} \frac{\partial \pi}{\partial \varphi} = 0 \\ P = 0 \end{cases}$$

vagy

$$\beta) \begin{cases} Q = 0 \\ P = 0 \end{cases}$$

ugy a keresett közös megoldáshoz tartozó $F(r)$ -nek szükségképen ezen egyenlet megoldásának kell lenni:

$$\gamma) 0 = \frac{\partial}{\partial r} \frac{Q}{P} + \frac{\partial}{\partial \pi} \frac{\pi}{\sqrt{F(r) - 1 - \frac{\pi^2}{r^2}}}$$

mely utóbbi egyenletben a π nemcsak hogy határozottan *variábilis* de $\frac{\partial \pi}{\partial \varphi} \gtrless 0$ okából) nem is lehet csupán az r függvénye; az egyenletben továbbá π r és $F(r)$ -en kívül más változó nincs.

Az α esetben már mostan

$$\pi = F_1(r)$$

tehát

$$21a) z = \varphi F_1(r) + F_2(r)$$

Ezt betéve $F(r) = 1 + \varrho^2 + \frac{\pi^2}{r^2}$ egyenletbe, léssen rendezés után

$$0 = 1 + F_2'(r)^2 + \frac{F_1'(r)^2}{r^2} - F(r) + 2\varphi F_1'(r)F_2'(r) + \varphi^2 F_1'(r)^2$$

mely egyenlet csak úgy állhat meg, ha $F_1'(r) = 0$. A 21a) megoldás következképp ezzé lesz

$$Z = a\varphi + F_2(r)$$

melyről tudjuk már (2. §. I. 3. §. I.), hogy csak úgy képezheti a propeller differentialis egyenletének megoldását, ha $F_2(r) = f(r)$ (10a)

A β) esetet illetőleg a $P = 0$, azaz (1. §. 5b segélyével) kifejtés és a ϱ^2 eliminálása után a belőle eredő

$$0 = -r \left(\frac{F'(r)}{2} + \frac{\pi^2}{r^2} \right) + \left[-1 + \frac{2F'(r)}{F(r)} \right] \left[F(r) - 1 - \frac{\pi^2}{r^2} \right]$$

egyenlet, melynek állani kell π minden értékénél, e kettővé oszol:

$$0 = -\frac{r F'(r)}{2} + \left[-1 + \frac{2 F'(r)}{F(r)} \right] [F(r) - 1]$$

$$0 = -r - 1 + \frac{2 F'(r)}{F(r)}$$

Ámde e két egyenlet közül a másodikból:

$$2 \log c F(r) = \frac{r^2}{2} + r$$

mely értéket az elsőbe helyettesztvén képtelenségre jövünk. —
Ennél fogva a β) eset nem vezet közös megoldásra.

Hogy pedig végre a γ) eset sem vezet közös megoldásra
 arról így győződünk meg. A $\frac{Q}{P}$ értéket az 5a) 5b) segélyével
 kiszámítva, leszén

$$20d) \frac{Q}{P} = \frac{\left[F(r) - 1 \right] \left[\frac{F(r)}{(k - \pi)^2} - \frac{1}{r^2} \right] - \frac{\pi^2 F(r)}{r^2 (k - \pi)^2}}{\left\{ \left[F(r) - 1 \right] \left[\frac{1}{r} - \frac{2 F'(r)}{F(r)} \right] + \frac{2 \pi^2 F'(r)}{r^2 F(r)} + \frac{F'(r)}{2} \right\} \cdot \sqrt{F(r) - 1 - \frac{\pi r}{r^2}}}$$

mely értéket a 20c) egyenletbe helyettesztve gondolva, leszén
 kifejtés után

$$20e) 0 = -\frac{\partial}{\partial r} \frac{Q}{P} + \frac{1}{r^2 \sqrt{F(r) - 1 - \frac{\pi^2}{r^2}}} + \frac{\pi^2}{r^4 \sqrt{\left[F(r) - 1 - \frac{\pi^2}{r^2} \right]^3}}$$

Miután pedig az $F(r)$ csak az r függvénye, tehát a 20e)
 egyenlet $\pi = \infty$ illetőleg $\pi = 0$ tevése által a következő ket-
 tövé oszol

$$\frac{\partial}{\partial r} \frac{r \left(1 - 2 F(r) \right) F(r)}{2 F'(r)} = r \left[F(r) - 1 \right]$$

$$\frac{\partial}{\partial r} \frac{\sqrt{F(r) - 1} \left[\frac{F(r)}{k^2} - \frac{1}{r^2} \right]}{\frac{F(r) - 1}{r} + \left[\frac{2}{F(r)} - \frac{3}{2} \right] F'(r)} = \frac{1}{r^2 \sqrt{F(r) - 1}}$$

Ámde e két egyenlet közül az első független lévén a
 k -tól, csakis úgy állhat a másodikkal együttesen, ha legalább
 is a következő kettő együtt állhatna:

$$20f) \frac{d}{dr} \frac{F(r) \sqrt{F(r)-1}}{\frac{F(r)-1}{r} + \left[\frac{2}{F(r)} - \frac{3}{2} \right] F'(r)} = 0,$$

$$20g) \frac{d}{dr} \frac{1}{r^2 \sqrt{F(r)-1}} \left\{ \frac{F(r)-1}{r} + \left[\frac{2}{F(r)} - \frac{3}{2} \right] F'(r) \right\} = -\frac{1}{r^2 \sqrt{F(r)-1}},$$

melyek közül az első $k = 0$, a második $k = \infty$ -gyá tevésével eredt.

Azt állítjuk már mostan, hogy e két egyenlet ellentmond egymásnak. Valójában a 20f)-ből integrálás után ez eredt:

$$20f') \frac{F(r) \sqrt{F(r)-1}}{\frac{F(r)-1}{r} + \left[\frac{2}{F(r)} - \frac{3}{2} \right] F'(r)} = c,$$

melynek segítségével a 20g) ezzé válik:

$$20g') \frac{d}{dr} \frac{c}{r^2 F(r)} = -\frac{1}{r^2 \sqrt{F(r)-1}}.$$

Ámde a 20f') egyenletből

$$F'(r) = \frac{F(r) \sqrt{F(r)-1}}{2 - \frac{3}{2} F(r)} \left[\frac{F(r)}{c} - \frac{\sqrt{F(r)-1}}{r} \right]$$

míg a 20g')-ből

$$F'(r) = F(r)^2 \left[\frac{1}{c \sqrt{F(r)-1}} - \frac{1}{r F(r)} \right]$$

mely két egyenlet ellenmondásban állván egymással, nem állhat meg együtt a 20f és 20g) sem. *Következésképp a γ) eset sem vezet közös megoldásra*

q. e. d.

II. A 10) egyenletek által képviselt csavarfelületnek végre még azt a tulajdonát is kiemeljük, hogy rajta kívül nincsen olyan propeller, mely ezen másodrendű pártiális diff. egyenletnek képezne megoldását:

$$21) \frac{\partial^2 z}{\partial \varphi^2} = 0$$

Hogy ez áll, arról könnyű meggyőződni. Valójában, ha a 21) alatti egyenlet általános egésze

$$21a) z = \varphi F(r) + f(r)$$

a propellerek párt. diff. egyenletébe (p. az 5d alatti alakjában) behelyettesítetik, akkor egyszerű reduktiók után a propellerek egyenlete ezzé lesz:

$$0 = M_0 \varphi^3 + M_1 \varphi^2 + M_2 \varphi + M_3$$

hol ($F_1 f_1 F_2 f_2$ első illetőleg második deriváltakat jelölve)

$$22) \left\{ \begin{aligned} M_0 &= (-F_1^3 + 3rF_1^2T_2)(k-F) + 4rF_1^4, \\ M_1 &= (-3F_1^2f_1 + 3rF_1^2f_2 + 6rF_1F_2f_1)(k-F) + 12rF_1^3f_1, \\ M_2 &= (-3F_1^2f_1^2 - 5r^{-2}F_1F^2 - F_1 + 6rF_1f_1f_2 + 3rF_2f_1^2 - \\ &\quad - r^{-1}F_2F^2 - rF_2)(k-F) + 4rF_1^2(3f_1^2 - \\ &\quad - r^{-2}F^2 + 2kr^{-2}F + 1), \\ M_3 &= \left[-f_1^3 - 5r^{-2}f_1F^2 - f_1 + rf_2(3f_1^2 - r^{-2}F^2 - 1) \right] (k-F) \\ &\quad + 4rF_1f_1(f_1^2 - r^{-2}F^2 + 2r^{-2}kF + 1). \end{aligned} \right.$$

Ebből következik, hogy a 21a) egyenlet csak úgy képezheti a propellerek párt. diff. egyenletének megoldását, ha az $f_1(r)$ és $F(r)$ meghatározása által a következő egyenletrendszer teljesülhet:

$$22a) M_0 = 0; M_1 = 0; M_2 = 0; M_3 = 0.$$

Azt állítjuk már mostan, hogy e négy egyenletnek csak ez az egy közös megoldása van:

$$22b) \left\{ \begin{aligned} 0 &= F_1 \\ 0 &= (f_1^2 + 5r^{-2}F^2 + 1)f_1 - (3f_1^2 - r^{-2}F^2 - 1)rf_2 \end{aligned} \right.$$

Hogy ugyanis ezen egyenlet-pár megoldja az előbbi négyet, az közvetlenül világos, miután $F_1 = 0$ által az M_0, M_1 , és M_2 elenyészik, míg az $M_3 = 0$ a 22b második egyenletévé válik. Hogy pedig a 22a) egyenletrendszernek ezen kívül más megoldása nincs, arról meg leszünk győződve, mihelyt kiderül, hogy az F , szorzó elhagyása után a 22a)-ból eredő egyenletrendszer ellenmondást tartalmaz.

Ámde az F_1 szorzó elhagyásával a 22a) egyenletek közül az első kettő ezzé lesz:

$$22c) \left\{ \begin{aligned} -F_1(k-F) + 4rF_1^2 + 3r(k-F)F_2 &= 0 \\ \left[(-F_1 + 2rF_2)(k-F) + 4rF_1^2 \right] f_1 + rF_1(k-F)f_2 &= 0 \end{aligned} \right.$$

Ezek közül az elsőt $r(k-F)F_1$ szorzattal osztás után egészelve, rövid összevonás után ez ered:

$$22d') cr(k-F)^4 = F_1^3$$

hol c állandót jelent. Ezen egyenlet segélyével kiküszöbölve az F_2 második deriváltat a 22c) második egyenletből, ezen egyenletre jövünk:

$$22d'') (-k + F + 4r F_1) f_1 + 3r (k - F) f_2 = 0$$

Kiszámítva azután ebből az f_2 értéket, tegyük be az $M_3 = 0$ egyenletbe; lésszen akkor rövid összevonás után

$$22d''') f_1 \left[-(4F^2 + r^2)(k - F) + (-F^2 + 3kF + 2r^2)2rF_1 \right] = 0$$

Összehasonlítva már mostan a 22d') és 22d''') egyenleteket, közvetlenül világos, hogy csak úgy nem mondhatnak ellent egymásnak, ha $f_1 = 0$. Miután pedig $f_1 = 0$ a 22d'') egyenletet is megoldja, azért állításunk helyességének bebizonyítására elég lesz megmutatnunk, hogy

$$22d') \begin{cases} F_1^3 = cr(k - F)^4 \\ f_1 = 0 \\ M_2 = 0 \end{cases}$$

egyenlet-rendszer együttesen nem állhat. Ámde az $M_2 = 0$ egyenlet a megelőző kettő által ezzé lesz:

$2r F_1 [-F^2 + 3kF + 2r^2] = (4F^2 + r^2)(k - F)$
mely egyenlet a 22d') alattiak elsejével csakugyan ellenmondásban áll.

Be van tehát bizonyítva, hogy a

$$z = \varphi F(r) + f(r)$$

egyenlet csakis úgy képezheti a propeller-probléma megoldását, ha $F(r)$ és $f(r)$ meghatározására a 22b egyenletek szolgálnak, melyek integrálása által e kettő ered:

$$a = F(r) \\ c = \frac{r f'(r)}{\left[1 + \frac{a^2}{r^2} + f'(r)^2 \right]^2}$$

hol a és c állandókat jelölnek.

q. e. d.

Megjegyzés. Martin szerint a propellerek partiális diff. egyenlete ez volna: (Erőműtani csavarfelületek, 6. lap)

$$x) \operatorname{tg} \alpha = \frac{3c}{2wr} \pm \sqrt{\left[\frac{3c}{2wr} \right]^2 + 2},$$

hol $\alpha = (z, n)$ és $\frac{c}{w}$ ugyanaz, a mit mi k -val jelöltünk. Ha te-

hát ezen diff. egyenlet helyes volna, akkor megoldását e §. I. száma alatt bebizonyított tétel szerint csak

$$10) z = a \varphi + f(r)$$

képezhetné, hol az $f(r)$ meghatározására ezen diff. egyenlet szolgál (2. §. 10a)

$$10a) \text{ constans} = \frac{r f'(r)}{\left[1 + \frac{a^2}{r^2} + f'(r)^2\right]^2}$$

Ámde, miként az 1. §. 4b) alatti egyenletek elsejéből közvetlenül foly,

$$\operatorname{tg} \alpha = \sqrt{\varrho^2 + \frac{\pi^2}{r^2}} = \sqrt{\left(\frac{\partial z}{\partial r}\right)^2 + \frac{1}{r^2} \left(\frac{z}{\varphi}\right)^2}$$

lévén, a 10)-nek behelyettesítésével

$$\operatorname{tg} \alpha = \sqrt{f'(r)^2 + \frac{a^2}{r^2}}.$$

Hogy pedig ez az eredmény homlokegyenest ellenkezik az x) alattival, arról a 10a) egyenlet egyszerű megtekintése meggyőz. *Következésképp a propellerek Martin-féle diff. egyenlete s vele értekezésének alapja teljesen elhibázott.*

Ezen diff. egyenletéből azután mindenesetre sajátsterü következtetések útján *) azon eredményre jő, hogy a legjobb propeller-felület egyenlete ez: (Erőm. csav. 9 l.)

$$z = \varphi \left[\frac{3c}{2w} \sqrt{\left(\frac{3c}{2w}\right)^2 + 2r^2} \right]$$

mely eredmény megint a II. alatt bebizonyított tétellel áll világos ellenmondásban.

Martin értekezése tehát alapjában, következtetés módjában és végeredményében is helytelen.

K o l o z s v á r t t, 1875. évi octóber 10-kén.

*) L. Szily akadémiai bírálatát a nevezett értekezés első lapjain.

